

Nepārsteigties, rīkoties vienoti, tālredzīgi

Pašlaik mūsu republikas partijas organizāciju savienojuši divi lieli, nozīmīgi notikumi. Pirmais — PSKP Centrālās Komitejas paziņojums par stāvokli Baltijas padomju republikās un otrs — LKP Centrālās Komitejas plēnums, kurā tika pieņemta Latvijas komunistu rīcības programma šajā trauksmāinajā, revolucionāriem pārkātojumiem pārpilnājā sabiedrības pārbūves laikā.

Sie temati bija galvenie arī mūsu laikraksta korespondentes sarunā ar agrofirmas «Sarkanais Oktobris» partijas komitejas sekretāri ZOJU AGAFONOVI. Saruna notika nākamajā dienā pēc plēnuma — 31. augustā. Sekotās pārskatas:

Vinkorsi, bet gaišu cereibu apdvasti latgalīšu rakstnīku stoti un dzejniku vorsmas ir apvelētības ar tādu iepriekšēju, ka gluži namonūt jī porjam sovā varā laseitoju, vīgli īsagulst atmiņā un sašaglobo tur ilgu laiku. Kodreiz, tur toli aiz kolnīm, kur gāvījoi gonu dīnas un pīrmo byklo isarašona cetrklaseigajā pamatskūlā, pīrmū raizi izdzērdu Madsolas Jona vordu. Likās, na tikai myusu puse, bet arī vīsur cytūr nabeja taidu cīlvāku, kuri nabutu turejuši rūķā jo mozu gromētu «Lynu zidi» voi lasējuši stostus. Bet kritin vīn vālok uzzynoju, ka Madsola ir tei poša, kū kotru dīnu radzu, ejūt uz skūlu, un ka Jons ir myusu skūlotois Jons Ludborzs...

Tolos atminas skaudri uzzīdījot, kad nu jauna ocu pīrmais dzīsmiņas, Atsagrize ar tūs gojputnu dzīsmiņas, kuras nu leidz oktobram vel skanēs J. Raiņa Jomsuīžas izstožu zālē kūpā ar cylōm. un kūpā ar Ontona Rancāna kūkgrīzumim. Osvalda Zvejsalnika gleznom un daudzu Latgolas momuļu rūkotrbim. Daudzu gojputnu dzīsmiņas šurp atsagrīzuse nu lelaš, tolīnes, bet Madsolas Jons nabeja toli aizceļos, ilgus godus nūstrodoja par skūlītoju Zemeļaļas puši. Tikai jo zemmnīciski vīnkorsi un ar lvnu zīdu vīglīmu stvrajas dzīnīka bolss vairs naskanēja. Nu īskanējos šeit, Jomsuīža, kod pavīru 1984. godā izdūtu un Vladislava Loča sastodeitū gromotu par cytu myusu puses

— Ar lielu interesu televīzijā sekoju plēnuma gaitai. Skatoties, cik ieinteresēti, cik rūpīgi plēnuma dalībnieki apspriež katru programmas tēzi, domāju, ka ikviens radas priekšās — komunisti apzinās savu atbildību Latvijas tautas priekšā un ir gatavi uzņemties pārbūves procesu smagu uz sevi.

Arī mēs, pīrmorganizāciju komunisti, tācū lidzdarbojāmies šīs rīcības programmas sastādišanā. Par visiem priekšlikumiem, kuri izskāneja mūsu pīrmorganizācijas sapulcēs partijas Centrālās Komitejas adresē, tātīka informēta. Pirms šī plēnuma iepriekš viedokļu aptaujas notikta partijas pīrmorganizāciju sekretāru un

rajonu komiteju locekļu vidū. Tālād var uzskatīt, ka vākar pieņemtā rīcības programma bija plašu komunistu slāpu izstrādāta. Savus priekšlikumus alternatīvu programmu veidā bija izteikuši dažādu Latvijas novadu partijas rājoni komiteju pīrme sekretāri, tai skaitā arī Latgales partijas dzīves vadītāji. Tagad mūsu uzdevums būs apspriest programmu nu jau gatava dokumenta veidā un rūpīgi pārdomāt, kādos konkrētos darbos iemeslies tēzes mūsu pīrmorganizācijā, ceļu organizācijās, grupās, katra komunista darbībā. Tas būs viens no galvenajiem jautājumiem septembrī pārskata sapulcēs.

Rīj uz kārtējo sēdi pul-

cejas agrofirmas partijas komiteja. Viens no agrāk ieplānotajiem jautājumiem bija mūsu autotransporta diezene vadītāja komunista Leonīda Sorokina atskaitē par to, kā pilda partijas Statūtus un darba pieņemumus. Visi kopā pārrunāsim arī šodienas aktualitātes — par plēnuma nostādnēm un PSKP Centrālās Komitejas paziņojumu.

Paziņojumam par stāvokli Baltijas republikās ir joti plaša un mūsu republikā — joti nevienadīga rezonāns. Tas izpauðas arī plēnuma gaitā, tāpat par to lasām masu informācijas līdzekļos un uzveram vistuvākajā apkārtē. Esmu runājis ar cilvēkiem. Pīrmās atsaucīmes bija emociju pārplīnās

un reizēm pat polāri pretējas. Daļa jutās apvainojusies par to, kā situāciju mūsu republikā vērtē PSKP Centrālā Komiteja, un pret paziņojumu izteica negatīvu nostāju, toties citi uzskatīja, ka beidzot nācis ilgi gaidītais nosodījums separātisma un ekstrēmisma tendencēm republikas sabiedriskajā dzīvē, kaut arī pie mums, mūsu agrofirmā, tās nebija vērojamas.

PSKP CK paziņojums liek mums vēlreiz paskatīties uz pārbūvē nojeto celu, ar atbildības sajūtu un reāli izsvērt nākamos solus sabiedrības atjaunotnē. Taču paziņojumā stāvoklis visās trijās Baltijas republikās tiek raksturots vienādi, kaut gan katra ir savas īpatnī-

Latgolas dvēsele

jos, dzīmtajā pusē un leidzēgi breiņumam vel kur sasaglobojušās, bet aiz rū, bežom atkortoti īraudzejušās dīnas gaismu. Lyuk, te ir Jona Klīdzēja naizmīstamī romāni «Dāvātās dvēseles», «Debesu puse», «Dzīvīte, dzīvīte, šūpojies tevi» un cytas, Konstantīna Nautra «Maklājotājā», Alberta Sprūdža «Dzagiuzes linienī», Janīnas Babres «Svētums nav greznība», «Ceļā uz Loreto», Jona Trūpa «Dzeja un karikatūras». Leonarda Latkovska «Dzīmītos zemes laudis», Tadeuša Pussara «Latgale», Bonifācija Brīškas «Atminas un atziņas», «Latgola — mūna tāvzeme», Mīkela Bukša «Latgalu atmoda», «Senču pasaule», «Pret straumi» un cytas, Konstantīna Raudives, Jura Soikāna, Jona Šķirmanta, veiskupa Jezupa

ceišonu, kai dzīvoit lobok, kai kļūt gudrokam. Plošam laseitoju lūkām tos vel nav piejamas. Man likās, ka naikai kaimiņi Andryvs Jūrdzis un Madsolas Jons, kuri dzīvoja un sacereja dažādus laikmatus, dažādu dzīves pavērsīju ītekme, bet arī cyti, nu nūvoda tolokam molom, mozok pazeistami. rakstējuši par tīm pošim laudim, jūs gromotos tu vari sazejmēt cīlvākus, vitas un nūtukumus, kaidi beja tev apkort.

Tī cīlvāki, par kurim rakstēja Jons Klīdzējs voi Alberts Sprūdžs, beja saprūmi myusu molā, kai Madsolas Jona personāži — pi Vārakonījum un Preiļūs.

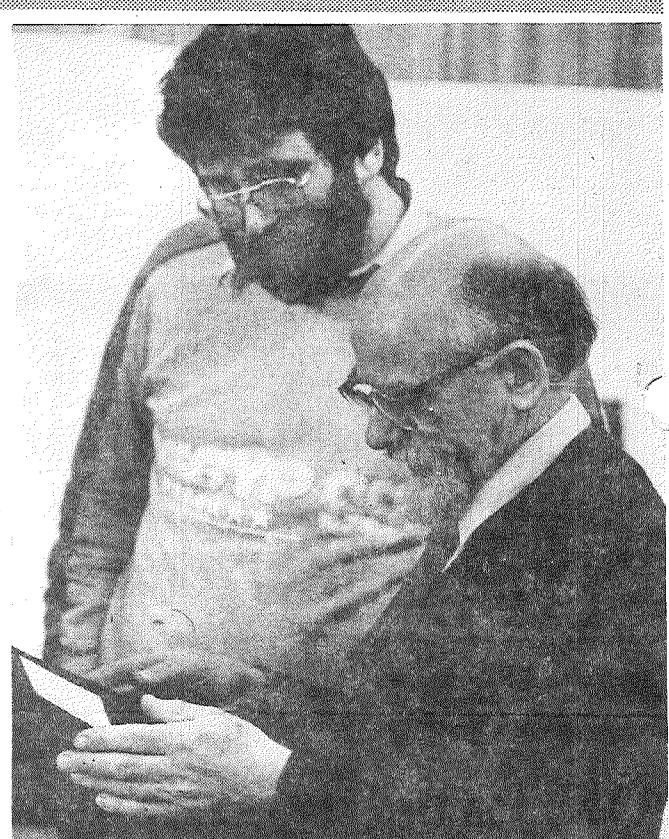
Voj, tīs, kū mes varom redzēt tagad muzejā, ir gojputnu dzīsmes atsagrišona? Jā, jūs pošus dzīvei ir mātojuse pa molu molom, bet

jī nav bejuši gojputni uz pošu vēlēšonūs. Taidus gojputnus myusu tauta na cīsi īredz. Liktīna vojotīm jīm vajadzēja saceit ar divas sātom un sev tīvīm cīlvākim. Tei beja fiziska prūmbyutne, bet gorā — ar savom gromolom — jī vīnīm bejuši ar myusim. Tikai varbyut vīns ūtrs beja pīmerss, ka uz ustobas augšas ir saineits, kurā globojās šos gromotas.

Gojputnu dzīsme atskanēja, pamūdynoja kai nu mīga, mēs saudzeīgi pajēmem rūkos šos gromotas, vīgli pacēlem vokus un īmetem acis rindenos. Kas tur par skaišu pasauli atsaklojos! Teira un stypra, vinkorsa un sirsneiga palīseiba, kai Latgolas cīlvāka dvēsele, stypra vēlēšanos pasaceit kū lobu un gaišu. Lyuk, kas ir pīots golvonais, kū slēp sevī šos bogoteibas, tik ryupeigī savoktas.

Eisajos anotācijas rīndos var šū izslodi teikis, ka sei latgalīšu literatūras dala, kas godīm ilgi neivota un apzīnoti nūklusāta, ir nūzeineiga vīsas latīšu kultūras sastovdaļa. Šei dala nav moza. Nav Latgolā kaut cik lelokas apdzīvotas vietas, kas navarātu lepotis ar tū, ka tur dzīms un audzis, voi kaidu laiku dzīvojis un strodojis īvārojams cīlvāks — rakstnīks, dzīvnieks, mokslnīks, dzidotois aktīris, karaveirs, saimnīcisks un kūlīnās darbiniks, zīnotnīks, celotois, zemes kūbeis un jos sorgotois. Tik nosotā ir myusu tanta. Latgolas cīlvāki nu laika mola ir hejuši vīslejokņi zemes bogoteibā; iiii ir bejis pa snakām vīss.

Ontons RĀCĀNS



Agrofirmā „Uzvara“

Bauskas rajona agrofirmā «Uzvara» prot ne tikai strādāt, apgūt un ieviest ražošanā modernu tehniku, kas atvieglo darba soli, bet arī saturīgi atpūsties. Nav viegli uzskaņīt visus kultūrmasās pasākumus, sporta sarīkojumus (pagājušo svētdienā Mūsas trasē notika kārtējais Vissavienības motokross), kas vienmēr pulcina daudz apmeklētāju, tālād nosaukīm tikai vienu —

I. BOGDANOVA foto

Autoruzraudzība par augsnes kaļkošanu

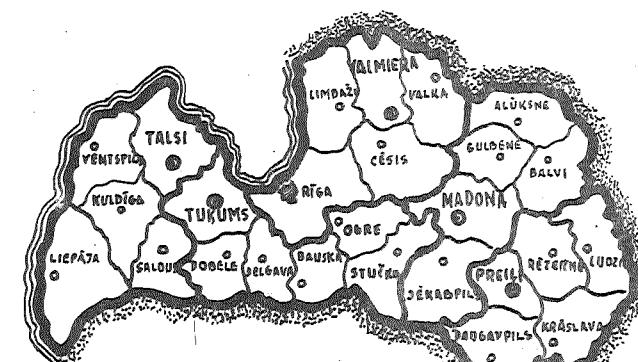
Precizitāte un vēlreiz precizitāte — šadas prasības izvirza projektu tāmju dokumentācijas sastādišanas nodalas speciālisti. Tādā nodala ir RZRA «Rāzība» un darbus veic pēc saimniecību un rajonu agrokīmiķu pieprasījuma jau kopš 1983. gada. Tai kopā ar rajonu agrokīmiķiem jārūpējas arī

par šo projektu realizāciju. Praktiskajā darbībā atklājies, ka ne vienmēr tiek ie-

vērotas paredzētās vietas un arī kalkošanas materiāla devas.

Bezatbildīgi nokaļkojas pavisam citas platības,

nekā tas bijis paredzēts projektā, tādējādi nepareizi izmantoti paredzētie budžeta līdzekļi. Šādi pārkāpumi at-



klāti Cēsu, Stučkas, Līmbažu un Daugavpils rajonos atsevišķas saimniecībās.

Lai nodrošinātu sistēmātisku un efektīgu kontroli par šo prasību ievērošanu, izraudzīta speciāla autoruzraudzības grupa, sastāvoša no pieciem speciālistiem. Viņus nodrošina ar autotransportu, lai operatīvi varētu nokļūt savās zonās un sekojot darbu izpildei saskaņā ar izstrādāto projekta dokumentāciju, tāpat jaunmeliorēto zemu jekultivēšanai un augsnes kapitāla ielabošanai. Katrā no šīm zonām ietilpst pa 5 rajoniem (Preiļu zonā — 6). Preiļu, Rēzeknes, Ludzas, Krāslavas, Daugavpils rajoni, autoruzraudzības grupas speciālists — Jānis Paunīšs, viņa rezidence Preiļos, telefons — 22103. Pārējās ir Talsi, Valmieras un Madonas zonas.

Jaunais Cels

1989. gads 2. septembrs

Andryva Jūrdža fonds

Nudybīnots 1949. gada 3. martā Bavārijā, Traunšteinā. To izveidotāji un idejiskos dvēselēs beja pazeistamais gromotu, žurnālu un laikrostu izdevējs Rēzeknē Vladislavs Locis, dzimis Nautrānu pusē, katoļu intēlīgences porostovji N. Trepšs, veiskumi J. Rācāns un A. Urbēs.

A. Upīša iela 4, pie S. Korkinas.

Taču apstākļi mainās, dati noveco, rodas papildnosaicījumi. Katram gribas zināt savas zemes barotājas spējas un īpašības un ne pēc nostāstiem, bet dokumentālā Vārdu sakot, par savas saimniecības zemi iegūt datu, par augsnes reakciju uz pH, citus agrokīmiskās kartēšanas rezultātus. Tad ir jāgriežas pie rajona galvenā (vadošā) agrokīmiķa — Vilhelma Petrovs. Viņa ielā 14. Tur uz jūsu jautājumiem atbildējis speciālisti A. Nauzeris, E. Timpa, B. Andrušaitis. Tālrunis — 552953

Pazit savu barotāju

Jaunsaimnieku lielo rupju pulkā ir arī tādās, kas attiecināmas uz augsnes reakciju, mehānisko sastāvu un citiem agrokīmiskās kartēšanas datiem. Protams, visi jaunsaimnieki ieguvuši daļu no vairāk vai mazāk iekopītiem kolektīvo saimniecību laukiem, un šīs katram tik vajadzīgas ziņas var sanemt pie kolhozu vai sovhozu galvenajiem agronomiem, agrokīmiķiem. Pat tieši Rīgā.

Pieredze, precīzitāte, pamatīgums

Melioratori ir dažādi, dažāds ir arī viņu darbs. Izveidot pilnīgi jaunas zemes nosusināšanas sistēmas viegli nav. Kā jau vienmēr tie, kuri iet pa priekšu. Bet vēl grūtāk ir tiem melioratoriem, kuri nosusinātajos objektos ierodas pēc tam, kad apritejīgs garantētais ekspluatācijas laiks vai kad kāds posms avarējusi priekšlaicīgi. Tas ir, tām mūsu saimniecības brigādēm, kuru uzdevums ir uzturēt un remontēt esošo nosusināšanas sistēmu tīklu. Saimniecības melioratoru pulkā ar pelnītu cienu ieturas pret drenu meistarju Jakovu Rudzātu. Viņš ir viens no vecākajiem pēc darba stāža mūsu kolektīvā, un viens no prasmīgākajiem darba darītājiem.

ATTĒLĀ: Jakovs Rudzāts.
Boļeslava KIVLENIEKA
foto



Mūžs — ar zemes rūpēm

Ir tādi stipras gribas cilvēki, kuri nelokās līdzi visiem vējiem. Reiz kādā vietā ielaidsu saknes, tā tur arī paliek, lai kādi vēji plosa zarus un loka stumbrus. Tie nekar never aiziet no sevis paša, no dzīmītās mājas, un ar to pierāda savu neuzveicamu spēku.

Stiprus cilvēkus saimniecības ozoliem. Tāds ir arī Grigorijs Daniļovs, kurš kopā ar daudziem citiem jubilāriem augustā sveica agrofirmas saimniecībā — sešdesmit gadiem. Tikai tri skaitās aizstājējus — pensijas

gadi klāt. Visapkārt laudis gājuši un nākuši, sākuši un metuši prom dažādus darbus, bet viņš palicis laukkopībā. Daudz tādu kolhozā «Sarkanais Oktobris» nav, kur vienīgā darba vieta ir laukkopības brigāde.

Dažādi ir gājis, dažādi vēji locījuši viņu, laužus, bet Grigorijs Daniļovs palicis uz vietas Tur, kur gribējis, kur uzskatījis par vajadzīgāku. Sagaidījis savu atpūtas laiku. Bet viņa garā ir atpūties? Darba dzīve turpinās.

Zemniekam — labu personisko saimniecību!

Ar nākamo gadu Latvija parēt uz jauniem ekonomiskās attīstības principiem — saimniecisko aprekšņu. Sākums allaž ir grūts, lai kādi būtu mērogi — viena jaunsaimniecībā, viens uzņēmums vai vesela republika. Skaidrs ir arī tas, ka šo grūtību pārvarešanai neviens īpašas priekšrocības jaunā ceļa sācējiem negatīvo piešķirt, drīzāk tiesi otrādi. Tātad pirmie gadi, kamēr republikas saimniecīkās mehānisms noregulešies, var atrakt ar dažādām šobrīd pat neparedzamām grūtībām.

Zemnieka darbs ir tāds, ka viņam vienmēr jāskatās uz priekšu: šodien iesētais izaugus (un ej nu sazini, cik ražens!) pēc mēnešiem, šodien ievāktais jāsaglabā, vienam gadam un vēl krājumā jābaltaupa sēklas, tiesai un nebaltai dienai. Tas radina pie tālredzības, taupības un viesardzības. Un pie uzticēšanās vienīgi paša roku un prāla spēkam. Tātēcī, manuprāt, nav nejaūšiba, ka tieši šajā nemierīšajā un riskantajā pārbūves laikā agrofirmas «Sarkanais Oktobris» kolhoznieki tā sarosījušies uz personisko palīgsaimniecību attīstīšanu un noslēpināšanu.

Sevišķi aktuāls šis jautājums ir daudzdzīvoklu māju iemītniekiem, kuros pilselniecīkās dzīves veids nav izdelējis gadsimtos veidojušos zemnieka psiholoģiju. Tātēcī pagājušā gada arīnādriedības konferencē no zāles izskanēja otriešķikums un, attiecīgi koriģēts, arī lēmumā tika ierakstīts punkts par saimniecības ēku uzcelšanu mādzīvnieku turēšanai tiem kolhoznie-

kiem, kuriem līdz šim tadas iespējas nebija. Tiesa, lemu mā netika norādīti nedz atbildīgie par izpildi, nedz izpildes termiņi. Tātēcī arī pērn nekas uz priekšu nepavirzījās.

Šī gada februārī Dārzu ielas daudzstāvu māju ieživotāji atgādināja savu lūgumu un arodkomitejas lēmumu kolhoza valdei. Sākotnējā atbildē uz iesniegumu likās cerīga, un pavasarī dažās pat iegādājās leliņu, cerēdams, ka uz rudens pusē, kad naktis kļūst aukstas, lopinu jau varēs ievest jaunuzceltajā kūlī. Pašiem savs projektēšanas birojs, celtniecības pārvaldes iaudas un darba organizācija lauj izvērst straujus tempus, sagādnieku spējas pelna apbrīnu — šādos apstākļos cerības nelikās nemaz tik aplamas. Tie, kas daistam kāroja turēt lopus, bija gatavi paši piedalīties celtniecībā — gan ar līdzekļiem, gan savu darbu.

Motīvus lopu turēšanas priekšrocībām dzirdēju dažādus:

— Vai tad man, teiksim, tad, kad jāvadā graudi no kombaina, ir laiks izstāvet rindu pēc galas pilsētā, un, galvenais, novakēt, kad tā ir Preiļu veikalā? Bet, ja esī kārtīgi pastādājīs, tad prasās arī kārtīgi paest, — teica Šoferis.

— Strādāju cūkkopības kompleksā. Ik dienas tur rāzotam centneriem cūkālās, bet paši gāju neredzam. Vai tad tā ir pareizi? — jautāja lopkopības darbiniece.

— Gala kur gāla, bet, ja mums kopšānā būtu lopinu, tad taču būtu uz ko virzīt bērnu darbu. Tagad viņi no-

blandās bez kādas jēgas. Tikai ar labiem nodomiem un vārdiem jau nevienam nevar iemācīt mīlestību uz zemi, uz laukiem, vajag konkrētu mērķi, — tāds bija saprātīgās mātes viedoklis.

— Vai tad nebūtu labāk, ja pārtikas atlīkumus, kas tagad, gaidot atkritumu masīnu, rada tikai nelāgu smaku virtuvē, varētu izbarot pašu rukšītīm? — piebilda taupīgais.

Un arī es, nesen iepazīnusies ar saimniecības aicinājumu pārīt kolhoznieku pašražoto galu kolhoza dešu ceļā vajadzībām, pievienoju savu balsti kopējam korim:

— Ja būtu jau uzceltas kūtinās, kopsaimniecība pēc zināma laika iegūtu papildu galas kilogramus arī no šīm plālibām. Varētu pat to pat slēgt līgumus un uz pretīmākšanu atbildēt ar pretīmākšanu, atsaucīgajiem dodot zināmas priekšrocības.

Un vēl viens aspekts, par visam prognozisks, uz psiholoģijas izmaiņām orientēts. Esmu dzirdējusi, ka liela daļa Dārzu ielas daudzstāvu māju iemītnieku dzīvojot ar tādu pagaidu cīlveķa psihologiju: sak, kāda jēga man kopīt šī nama apkārtī, ja es vienāgal gatavojos no šeičnes tikt uz labāku dzīvokli vai individuālo māju ar saimniecības ēkām, bet, ja tādas izredzes izputēs, nameklēšu laimi citā vietā. Rezultātā šī pagaudu iemītnieka, «migrantā» psiholoģija mums duras ar dadzi nezāļu dzelkšņiem acī.

Bet, ja ģimenēm netālu no šīs nemīlētās un tātēcī neapkontās mājas būtu stabīlas, kaut arī vairākām kō-

pīgas, saimniecības ēkas, pašām savi mājdīznieki, varbūt tas liktu atmetē šo promraušanās tendenci? Un tad cilvēki padomātu arī, kā greznot savu ikdienu ar kādu pašu rokām iedēstītu skaistuma elementu mājas apkārtnē. Dzīvē nereti izrādās, ka savstarpēji saistītas ir ārēji pat visatšķirīgākās lietas.

Kopsecinājums man rādies šāds: ideju, kas nākusi no pašiem darba darītājiem, kas ir tik sasāpējusi, ka to vairs neiekust pa kaktiem, bet uzdrīkstas skāli pateikt kopējā sapulce, — šādu ideju apbedīt nebūtu prāta darbs. To realizējot, ar vienu šāvienu tiktu nošauti vairāki zaki, no kuriem daļa jau nosaukti šajās pārdomās. Un galvenais — laudis saprastu, ka rūpes par cilvēkiem, viņu vajadzībām patiesi ir kolhoza valdes darītājiem dodot zināmas priekšrocības.

Un vēl viens aspekts, par visam prognozisks, uz psiholoģijas izmaiņām orientēts. Esmu dzirdējusi, ka liela

daļa Dārzu ielas daudzstāvu māju iemītnieku dzīvojot ar tādu pagaidu cīlveķa psihologiju: sak, kāda jēga man kopīt šī nama apkārtī,

ja es vienāgal gatavojos no šeičnes tikt uz labāku dzīvokli vai individuālo māju ar saimniecības ēkām, bet, ja tādas izredzes izputēs, nameklēšu laimi citā vietā. Rezultātā šī pagaudu iemītnieka, «migrantā» psiholoģija mums duras ar dadzi nezāļu dzelkšņiem acī.

Bet, ja ģimenēm netālu no šīs nemīlētās un tātēcī neapkontās mājas būtu stabīlas, kaut arī vairākām kō-

Mūžu novadnieks — zinātnu doktors

Agrofirmas pirmrindes piederzes kabineta runājošājā un rādošajā dalā starp citām ir videokasetes, kuras iepazīstīna ar zinātniskās rāzošanas apvienību «Rāzība». Ieraksti gatavoti centrā — Rīgā. J. Peives ielā, izmēģinājumu laucinos Rīgas rajona «Ādažu» un mūsu rājona «Vārkavas» kolhozos. Galvenā uzmanība veltīta tieši centra darītājiem. Par to stāsta, iepazīstīna ar kabinetiem, kolēgiem darbā, ar paveikto šīs apvienības priekšsēdētājs Antons Skromāns.

Filmēšanas laikā viņš gatavojas lauksaimniecības zinātnu doktora grāda iegūšanai. Bija jāizstrādā dīsertācija un jāiespēj dzīstāvēšanai līdz pērnā gada 14. decembrim. Un lūk: šogad maijā Augstākā atestācijas komisija dīsertāciju apstiprināja, tās autoram Antonam Skromānim pasniedza lauksaimniecības zinātnu doktora diplomu.

Zinātnieka celš: Latvijas Lauksaimniecības akadēmija un darbs par Aglonas padomju saimniecības galvēno agronomu, direktoru vietnieku, LPSR Lauksaimniecības ministrijas pārvaldes priekšnieku, LKP CK Lauksaimniecības nodalā, LLA par paveikto šīs apvienības priekšsēdētājs. Mācījās K. Marks augstākā partijas skolas (VDR) aspirantūrā, tur aizstāvēja zinātnu kandidāta dīsertāciju.

Darba un kara veterāns, noplēniem bagātās kolhoznieks... Nu jau, šķiet, varētu arī mierīgi atpūties. Bet tas nav Grigorijs Stepanova rakstura. No mazām dienām viņš radis nenogurstoši strādāt un, galvenais, kārtīgi padarīt darbu.

Kolhoza gāzes darbinieku dieinas priekšvakārā tīkamies 29. augustā. Šīs datums neizdzēšam ierakstījies Grigorijs Ivanoviča atminā. Pirms 45 gadiem šajā dienā viņš piedalījās Ergļu atbrivošanā, sanēma par to medalu «Par drošībdibū». Viņš apbalvots arī ar Lielā Tēvījas Kara ordeni.

Darba un kara veterāns, noplēniem bagātās kolhoznieks... Nu jau, šķiet, varētu arī mierīgi atpūties. Bet tas nav Grigorijs Stepanova rakstura.

No mazām dienām viņš radis nenogurstoši strādāt un, galvenais, kārtīgi padarīt darbu.

Kopš 1985. gada viņa ziņā ir arī automašīna, kuru vada Izidors Rečs, arī jau pensionārs. Stepanova-Reča «firma» strādā bez reķamācijām.

Apsveicam Grigorijs Stepanovu un Izidoru Reču profesijas svētkos!

Esiet tikpat stipri un darīgi, milje, brasie veiterā!

Nemierīgā ikdiena



554. Rudzatu sovhoza — 482 balonu iekārtas.

Savus svētkus sagaidījam ar labiem panākumiem. Izcīnīta III vieta socialistiskajā sacensībā Latgales zonā šā gada II ceturtekņi. No godalgotās atpalīzības iekārtās par 2 punktiem, sacehības ritēja 13 rādītājos. Labāk veicas ar racionalizācijas priekšķiklām ievēlanu, preču apgrozības plāns izpildīts 15,8 tūkstošu rubļu apjomā, 43,6 procenti vīrs plāna. Nav pieļauti avārijas gadījumi, no iedzīvotājiem nav pienākušas pamatošas sūdzības. Strādājam bez darba laika zudumiem un disciplīnas pārkāpumiem.

Preilos apkalpojam 19 grupu iekārtas, bet laukos — 24. Vislielakais abonētu skaita ir agrofirmas saimniecībā — 610 balonu iekārtas un 99 abonētu gāzi saņem no apakšzemes tvertnēm, Rušonu sovhozā — 620 balonu, Aglonas sovhozā —

latokos — realizētas 445 tonnas, pēdējos divos mēnešos — 160 tonnas, sadzīves pakalpojumi veikti 106,5 procentu apmerā. Rēķinot uz 1 000 abonētiem ir tikai 5,3 avārijas izsaukumi.

Jau labu laiku Preiļu iedzīvotājiem nav jātērē laiks, lai ietu uz krājkasi maksāt par gāzi, pieteikumus balonu nomaiņai var izdarīt pa telefoni 21563. Tā tas organizēts arī Aglonas ciemata iedzīvotājiem.

Puse no kolektīva locekļiem gāzes saimniecībā nostrādājuši vairāk par 10 gadiem, septiņi — vairāk par 15, un tieši veterāni devuši lielāko ieguldījumu kopīgajā dārba. Sarežģito gāzes iekārtu labi pārzina maiņas meistari Jāzeps Vaivods un Jāzeps Vjaks, avārijas die-

nesia atslēdznieks Stanislavs Mainulis, godprātīgi savu darbu veic ūsoferi Kazimirs Drabovičs un Ernests Znotiņš, par to, ka gāze savai iekārtī tiek piegādāta lauku laudim un automašīna rīpo bez klūmēm — mūsu ciemas apliecinājumi. Jānim Viktora dēlam Vilcānam.

K. Draboviča fotoattēls ievietots Daugavpils gāzes pārvaldes Goda plāksnē, bet Jānim Vilcānam izteikta pārvaldes priekšnieka pateicība. Daudzēji pateicība izteikta ar Preiļu apgādes priekšnieka pavēli.

Jānis ZĀRĀNS,

Preiļu rajona gāzes apgādes priekšnieka vietnieks

Par Latgales nacionālo parku + Dabas stūrītis + Sludinājumi

1940. gadā Aglonā tika nodibināta padomju saimniecība ar apmēram 350 hektāriem zemes, tās direktors bija agronomijs Likais. Viņam neveicās, vietā iera dās cits agronomijs — Jānis Skalbe (dzejnieka Kārla Skalbes dēls), strādāja līdz kara sākumam. Aglonas ģimnāziju reorganizēja par lauksaimniecības vidusskolu (līdz tam tāda Latgalē bija tikai Malnavā). Ar lauksaimniecīku novirzienu darbojās trīs pirmās paralēkklasses, bet 9. — 12. klases strādāja pēc vispārējās vidusskolas programmām. Par direktoriu bija iecelts agronomijs Garoza, par inspektoru — matemātikas skolotājs Pēteris Priževoits.

Jaunaglonas sieviešu vidusskolas jaunākajā klasē (7.) uzņēma abu dzimumu pārstāvus, uz turieni pārgāja daži no Aglonas ģimnāzijas 10. klases. Par direktori tur strādāja LVU Filoloģijas fakultātes ģermānu nodalas absolvente Leokādija Skrinda (dzejnieka Antona Skrindas meita).

Kad Latviju okupēja hitlerieši, Aglonas ģimnāzijā tika novietoti Daugavpils psihiatriskās slimnīcas pacienti, kurus zvērigi nogalināja. Dažus mācītājam A. Brokam izdevās izglābt, vēlāk viņus ģimnāzijā nodarbināja kā apkalpotājus un sanitāros tehnikus. A. Broks izremontēja kādu vecu kruvas automašīnu un kopā ar skolotāju, kurš prata vācu valodu, braukāja pa okupācijas iestādēm, izkauļēdams preces Aglonas patēriņā biedribas veikalām.

Aglonas ģimnāzijas ēkā bija atradušas mājiņu divas autonomas mācību iestādes — ģimnāzija un lauksaimniecības vidusskola, kurā bija jau divas klases. Lauksaimniecības vidusskolas direktors bija T. Ingevičs, kuru pārcēla no Ilūkstes aprīķa Bebrenes lauksaimniecības vidusskolas, par skolotājiem strādāja Ar-

viņš Kalējs, vēlākais kolhoza «Mārupe» priekšsēdētājs. Sociālistiskā Darba Varonis, agronomijs Zandersons. Kaucmindes mājtūriņas institūta absolvente Strenge, kas vēlāk kļuva A. Kalēja dzīves biedre. No ģimnāzijas pie lauksaimniekiem pārgāja matemātikas skolotājs Jānis Bērziņš, kuram bija parali-

darbojās divas nodalas — klasiskā un humanitārā.

1942. gada sākumā gestapovieši apcietināja direktori A. Broku, viņa vietā tika iecelts P. Priževoits. Ziemā sals bija pāri 40 grādiem. Izcelās ugunsgrēks, kura dzēšanā piedalījās audzēknji un skolotāji, tika izsaukti ugunsdzēsēji no Rēzeknes un

lēnu bja vairāk. Pēc pāris nedēļām Jaunaglonā ierādās komponists Emīls Melngailis, gatavojās strādāt par dziedāšanas un vācu valodas skolotāju. Nolasīja lekciju par latviešu valodu un pārbaudīja skolēnu balsis, novadīja nevienu mācību stundu un pēc kādām trim nedēļām aizbrauca.

Ziema atkal bija loti auksta. Lauksaimniecības vidusskola, kurai jau bija trīs klasses, pārcēlās uz Jaunaglonu, ģimnāzijā skolēni un skolotāji klasēs sēdēja mētelos. 1943. gadā tika izsludināta 1919. — 1924. gadā dzimušo vīriešu mobilizācija. Augumā garākos jauniešus ieskaņīja SS legionā mazākus par 168 cm — vermahtā. Daži, baīdīdamies ka viņu dēļ būs jācieš večākiem, pakļāvās, citi aizgāja uz mežiem.

Nākošais, 1943. — 1944. mācību gads iesākās vēlu, jo ģimnāzijas ēku bija aizņemis vācu garnizons. Mācības notika vecajā internātā lielā Šaurībā un divās maiņās. Internātā audzinātāja un kopgalda vadītāja pienākumus uzņēmās Fr. Strods.

1944. gada sākumā bija vēl viena mobilizācija, iešauca 1906. — 1924. gadā dzimušos, tika iesaukti skolēni un skolotāji A. Staužs un A. Kokalis. Līdz izlaidumam 5. aprīlī palika tikai 7 absolventi.

Pēc atbrīvošanas Aglonas ģimnāzija bija saglabājusies, bet no Jaunaglonas sieviešu ģimnāzijas pāri palikuši tikai kaili mūri. Darbu 1944. — 1945. gadā vidusskola turpināja Aglonā. Abiturientu klasē bija tikai viens zēns — Jāzeps Grauba, no vīriešu ģimnāzijas skolotājiem — viens pats L. Tomashickis. Dažus gadus pāstrādājis, viņš pārcēlās uz Daugavpils dailamtneicības vidusskolu, tad uz Rīgu. Fr. Strods tika iecelts par Varkalānu vidusskolas di-



ATTĒLOS: Aglona un Jaunaglonas 1906. gada septembrī vidū.

saimniecības zinātnu doktori: St. Juhnevičs — LVU Filoloģijas fakultāte par latīnu valodas pasniežēju.

Lauksaimniecības vidusskola Jaunaglonā vēl kādus pāris gadus darbojās, tad tika pārcelta uz Rēzeknes, aprīķa Glužnevui — tagad Fr. Rozina sovhoztekhnikums.

No audzēkiem, kas šajos bārīgo gados beidza Aglonas skolas, divi ir lauk-

rektori. St. Juhnevičs — LVU Filoloģijas fakultāte par latīnu valodas pasniežēju.

Lauksaimniecības akadēmijas profesors Pēteris Zeile, Jelgavas Lauksaimniecības akadēmijas profesors Alois Strods un Rīgas Politehniskā institūta pasniedzējs Francis Utināns.

Dominiks JERMOLOVICS
(Madonā)

Vajag agitēt, tad pat vienaldzīgais atmetis kādu rubli.

Ir arī ekonomisks aspekts, kaut varbūt arī pagalam naivs. Celā uz Latvijas ekonomisko suverenitāti agravā vēlu būs jāatceras izpostītās vai nolaistās ūdensdzirnavas un jāsāk tās atjaunot. Tā taču ir arī elektroenerģijas ražošanas bāze!

Kāpēc, piemēram, neizsludināt (pat republikas mērogā) ūdens turiādi — talku pa Dubnu, lai sakoptu upi.

Kultūrvides sakopšana — tā mēs runājam. Taču nerēdz pat aizsākumu. Man sāp sirds par tādām nekārtībām un gribētos domāt, ka neesiēdomāties. Lai gan vietas

ja varēsiet noorganizēt ūdens turiādi — talku pa Dubnu, es būšu pirmais tās dalībnieks. Cēru, ka mani sapratis un mani priekšķumi nebūs kā saucēja balss tuksnesi.

J. BRENGIS (Rīgā)
(Sāsināti no Krāslavas avīzes «Komunisma Ausma»)

Par Dubnu — tagad un nākotnē

Dubnai.

Pēc tam, kad mēs Dubnas atvaru mātī un krācēs bie dēti, sajūsmas pilni atgriezāmies Rīgā, skaidri un gai si varejām pateikt visiem, kuri tālāk par pilsētas akmeņiem nerēdz, ka viņi ir vienkārši tuvredzīgi. Viņi taču bija tie, kuri mūs biedēja ar «dzūngliem», upes piešārtojiba utt. Bet mēs visā brauciena laikā dzērām Dubnas ūdeni — lai kāds pamēģina padzerties slavenās Gaujas ūdeni!

Atmiņā uzpeldēja viss, ko mēs redzējām ceļojumā pa Dubnu. Upē sakritušie koki,

nemākulīgi taisītas, zemas lapas, līdz pēdējam nolaisti dzirnavu aizsprosti, malu zvejnieku veidotā aizsprosti ar gultnē iedzītiem dzelžiem, visādi luži. Vienā vietā pat iemests motocikls. Nevienā ezerā, caur kuriem tek Dubna, jūs neatradīsiet iztekas, apzīmējumu.

Mēs aicinām sakopt Mārupīti un Inčupīti, bet vai tad tās var salīdzināt ar Dubnu! Tie ir strautini, kuri mazāki pat par Jāņupīti, kas tek cauri Krāslavai. Es neesmu pret Mārupītes sakopšanu, bet man joti gribētos savest kārtībā arī Dubnu, celt tās

kulturālo prestižu.

Mums ir Gaujas nacionālais parks, ir rezervāti Morīcasā pie Engures ezera. Krustkalnu rezervāts, Teiču rezervāts un citi. Kāpēc nevarētu radīt Dubnas parku ap Sakavu, kur oši ieskauj krastus, vai ap Kīvišu krācēm starp Padguri un Ambjēiem, kur upe laužas caur skaistu silu? Gaujas nacionālais parks vajadzīgs, bet te, Latgalē, nekas nav vajadzīgs! Pavasāri uz Amatas upes rīkojam ūdenslaloma sacīkstes, bet Kīvišu krācēs nerādāms, bet kārtībā arī Dubnu, celt tās

nebūt nav slīktākas kā pie Amatas. Kāpēc, piemēram, pie Sauleskalna tūristu bāzes neverāt būt gumijas laivu iznomāšanas punkts, lai nodrošinātu ar tām ceļotājus pa Dubnu?

Kāpēc, piemēram, neizsludināt (pat republikas mērogā) ūdens turiādi — talku pa Dubnu, lai sakoptu upi.

Kultūrvides sakopšana — tā mēs runājam. Taču nerēdz pat aizsākumu. Man sāp sirds par tādām nekārtībām un gribētos domāt, ka neesiēdomāties. Lai gan vietas

APSVĒIKUMS

Lem, Laimiņa, gaišu iaku Gredzenīnu mijējiem. Ilgu mūžu soļot blakus Jaunā celā sācējiem

Sveicam MĀRU PAUNINU un ANDRI UZULNIEKU, jauno dzīves ceļu sācot! Kohzo valde un sabiedriskās organizācijas

LĪDZJŪTĪBA
Izsakām dziļu līdzjūtību ANTONA STREICA piede rigājiem, viņu smiltajā aizvadot.

Agrofirmas «Sarkanais Oktobris» kolektīvs

Redaktors A. RĀNCĀNS

ANTIS LIČUJĀNIS

Tēti, pacel!

Tēti, lauj man sajust tavu roku spēku! Pacel augšā sev pār galvu, lūdzu, tē! Lai tālumu uz brīdi varu sarežēt, Varbūt arī to, kas mani gaida rīt.

Tēti, tu ar savu gara lielo spēku Mani mazu vari darīt lielu, sasildīt. Manā prieķšā nezināmo vari vērt un rāsīt, Mani tālu ceļu alkās mūžam siet.

Tēti, tavu dzīves pieredzi un spēku Gribu līdzi nemt, kad būs turp iet, Kad man pašam dēls savs turams ciet Un tāvs pakalns viņam tālāk parādāms.

Tēti, pateikšos tev par tavu spēku, Kad tu mani celi augšup nerādams. Varbūt manu ceļu dzīvē zinādams, Celi pāri šauram redzeslokalam, tēt!



RUDENS ATSPUGI.

JAUNAIS
CĒLŠ

Laikraksts «Jaunais Ceļš» («Новый путь») iznāk 1 reizi nedēļā latviešu un krievu valodā sestdienas.

Redakcijas adrese: 228273 Preiļu rajona Riebiņu ciemā, agrofirma «Sarkanais Oktobris». Telefons redaktoram un nodaļas vadītājam — 56732

Pas. 1016.
Met. 1600.

Iespējots Latvijas izdevniecību, poligrafijas un grāmatu tirdzniecības ražošanas apvienības Daugavpils tipogrāfijā. Formāts — 1 nosacīta iespiedloksne.