

(Sākums 1. lpp.)
camo.govju un ievēduši ganāmpulkā 34 procentus telīšu. Salīdzinoši tas ir loti labs rādītājs.

Runājot par govju brākēšanas iemesliem, jāteic, ka galvenais, kāpēc esam spiesti šķirties no daudzām slaucamajām govīm, ir tesmena slimības — 45 procentos gadījumu. Turklat parasti tesmena slimības visbiežāk apdraud tieši augstražīgās govīs. Pat ievērojot viselementārākās slaukšanas prasības — pirmo plena strūklu ie-slaukšanu krūzē, kas pārsēta ar tumšu drānu, kā arī nekavējoties pazinojot veterinarārstam par pirmajām mastīta pazīmēm, tāpat savlaicīga un pareiza govju aizlaišana ciet palīdzētu pasargāt govīs no tesmena slimībām un līdz ar to — no priekšlaicīgas izbrākēšanas. Tādā gadījumā palielināsies iespējas brākēt mazražīgās govīs. Pašlaik mēs brākējam visas Latvijas brūnās, kas gadā devušas mazāk par 3 000 kilogramiem, un visas melnraibās, kas dod mazāk par 4 000 kilogramiem piena, taču šo slieksni varētu pacelt līdz 3 500 un 4 500 kilogramiem un tādājādi paaugstināt ganāmpulkā kopējo produktivitāti. Tomēr brākēšanas ierējas ierobežo legūto atdzējamo telīšu nepielikamais skaits. Un tāpēc, lai paplašinātu brākēšanas robežas produktivitātes dēļ, pirmām kārtām nepieciešams visiem spēkiem cestīties saglabāt augstražīgo govīju veselību.

Dažādās fermās izbrākēto lopu skaits ir dažāds. Ja salīdzinām izbrākēto govīju skaitu ar vīnu vecumu, tad izrādās, ka vis-sliktāk tās saglabātas Zabegu fermā. Samērā daudz pirmspienītākās Leiniškos. Zasekoši mums stāvēja leikožās govīs, tāpēc paaugstinātās izbrākēto govīju skaits no šīs fermas ir zootehniski attaisnots.

Viens no svarīgākajiem darbiem ganāmpulkā ir govīju apsēklošana. Zināmā mērā par ālavības rādītāju var kalpot govīju atnešanās procents no visām gādā sākumā esošajām govīm. Jo augstāks šīs rādītājs ir, jo labāk fermā rit govīju apsēklošanas darbs, labāka ir to saglabāšana. Saimniecībā uz katrām gādā sākumā esošajām 100 govīm atnesušas 86. Vislabākais analizējam 2 rādītājus: nedzīvi dzīmušo telīnu procentu no govīm un telēm un visu atnesušos govīju un telīšu procentu. Ja ievērojam, ka visas govīs saimniecībā apsēklo ar vienādu spermu, tur vienādos tehnoloģiskajos apstākļos ēdiņa pēc kopēja raciona, tad būtu logiski domāt, ka atšķirību atnešanās skaitā zinā varētu noteikt vienīgi šķirne. Tomēr Aizupiešu un

310 līdz 320 kilogramu. Mašu nelielais svars arī noteica telīnu likteni.

Melnraibo govīju grupā nedzīvi dzīmušo telīnu aina ir visai raiba, lai gan jaunpusotru gadu teles tiek audzētas divās saimniecības fermās — Riebinos un Mazajos Rumpos, tās apsēklotas 390 kg dzīvsvarā. Ipaši atlasītas katrai noteikai fermai teles netiek. Tomēr rezultāti ir visai dažādi. Tātad jāsecina: pilnveidīgu telīnu dzīmēšanas rādītājs ir to cilvēku rokās, kas dzīvniekus kopj.

Slaucamo govīju fermās nobeigušos telīnu procentus ir 0,7. Tomēr praktiska interese var būt par citu skaitī — cik telīnu fermas piegādā audzēšanai. Lai to iegūtu, no visiem piedzīmušajiem telējiem tiek atņemti nobeigušies un no-kautie un aprēķināts, cik liels ir šīs skaitīls procentuāli. Tad izrādās, ka tikai viena ferma — Leinišķi — visus savus gada laika dzīmušos telus spējusi nodot audzēšanai.

Tāda ir situācija slauca-mo govīju fermās. Mūsu nākamais 1990. gada, plens lielā mērā atkarīgs no «ie-strādes» iepriekšējā gadā. Domāju, ka šī iestrāde nav slikta. Aizvadītāja gadā tāka apsēklotas 1585 govīs un 655 teles, kas attiecīgi ir par 16 un 155 vairāk nekā 1988. gadā. Saī zinā gribētos, uztiekt 2 fermu kolektīvus, kas iznesušas šī darba smagumu. — Mazajos Rumpos (Mariju Mauriņu) un Riebinus. (Vasilijs Cvetkovs).

Attiecībā uz ataudzējamo jaunlopu fermu darbu jāteic, ka lopkopji tačīs vi-sumā strādājuši labi.

Tuvāk par to pastāstīsim nākošajā numurā.

Jelena KOROTKOVA, kolhoza «Sarkanais Oktobris» galvenā zootehninice.

Ēdam indi?

1989. gadā Ameriku pārnēma bailu saindēties ar pesticidiem epidēmija.

Sajā sakarībā ar kopīgu rakstu presē uzstājās 65 visā pasaulei pazīstamu universitāšu un citi zinātnieki, žurnālā «AS šodien» rakstīja, ka vīniem esot saprotams iedzīvotāju uztraukums, taču tajā pašā laikā zinātnieki, nosodīja dažu dabas aizsardzības grupu rīcību, kurās pār-spīlē riska pakāpi un līdz ar to vēl vairāk kāpina ne ar ko neattaisnojamas bales.

Vīni raksta, ka nav ne-kādu zinātnisku, pierādi-jumu tām, ka pesticidi pāliekas pārtikas produktos, ja pienācīgi kontrole un ievēro izlietošanas normas, uzkrājas un ir bijušas par slimību vai nāves cēloni bērniem un pieaugušajiem. Apgalvojumi, ka pesticidi atlikumi mūsu pārtikas produktos var izraisīt sa-līmību ar vēzi, nav zinātniski nopamatoti. Pārtikas produktu, medikamenetu un kosmētikas līdzekļu kontroles pārvalde publicējusi zinas, ka lielum lielajā pārtikas produktu

dajā nav bijuši atklāti pes-ticidi.

Cilvēkam ik dienas būtu jāpēd tonnām produktu gada laikā, lai vīna orga-nismā nonāktu tāds ķimi-kāliju daudzums, kādu dod izmēģinājumu pelēm un žurķām, bet tās taču nav mazi cilvēcīni.

Zinātnieki apgalvo, ka pārtikas produkti Amerikā ir visdrošākie un krājumu ziņā vislielākais pasaulei. bet visā tajā ne maznozīmīga loma ir pesticidiem. Atgriešanās «atpakaļ pie dabas» radīs tādu stāvokli, kad pārtikas produktu krājumi strauji samazināsies un par to būs jāmaksā dārga cena. AIDS, smēkēšana, narkotikas — lūk, reālās briesmas mūsu vese-libā.

ASV lauksaimniecībā izmanto 25 procentus no pasaulei pielietojamā pesti-cidiu daudzuma, lauksaimniecībā nodarbinātie 2 % cilvēku apgādā ar pārtiku visu valstī un vēl 53 mil-ionus iedzīvotāju aiz robežām. Pie mums lauksaimniecībā strādā lielākais skaita cilvēku un pesticidi dozas ir ievērojami mazākas.



Starp mums, viršējiem.

1936. gadā vīnu paaugstinājā apakšpulkvežā die-vesta pakāpē un iecēla par ībrenes pilsētas kārtības policijas iecirknā priekšnieku, bet 1939. gadā tādā pašā amatā pārcēla uz Preiļu pilsetu. Par lieliem noplēniem Latvijas labā I. Bečs 30. gadu otrajā pusē tika apbalvots ar Triju Zvaigžņu ordeni.

Pēc 1940. gada 17. jūnija, kad Padomju Savienība Latviju bija okupējusi un aneksējusi, I. Bečs vēl apmēram mēnesi pāturēja savu Preiļos ienemamo amatu. Bet darbs kārtības policijā šajā laikā kļuva stipri sarežģītāks un grūtāks. beidzot — pat nēcēsams. Jo 1940. gada 19. jūnijā arī klusajā Preiļu pilsētā ieradās un apmetās Sarkanās Armijas vienība.

Pēc Maskavas sastādītās tā sauktās Latvijas Tautas valdības iekšlietu ministra V. Lāča 1940. gada 24. jūnija rīkojuma arī Preiļos, tāpat kā citur Latvijā, tika nodobināts policijas palīg-dienests (PD), bet pēc LKP CK Sekretariāta 1940. gada 2. jūnija lēmuma — strādnieku gvarde. Šie militārie formējumi ne vien nepalīdzēja uzturēt sabledisku kārtību un drošību, bet gan traucēja kārtības policijai pildīt savus pienākumus, sabiedrībā ra-

dīja nedrošību un bailes. 1940. gada jūlijā vidū I. Bečs tika atlaista no iene-mamā amata, no Preiļiem pārcēlās uz dzīvi Litavnieku ciemu Saulišu mājās, kur vinam 10 ha zemes bija piešķirusi Latvijas Republikas valdība.

1940. gada jūlijā beigās Saulišos ieradās formās tērpti un tikai krieviski runājoši drošības dienesta

darbinieki, I. Beču apce-tināja un, panemot līdzi vīna dokumentus, ordeņus uī zobenu, aizveda uz Dau-gavpils cietumu, kur bez tiesas turēja līdz Lielā Tē-vijas kara sākumam. Ne-saprātē un bailēs par vī-ru un tēvu un arī pašu turpmāko likteni, mājās palika vīna sieva Anna (dz. Smirnova, Latvijas krieviete) un viņu 9 gadus

vecais dēls Viktors. Pēc I. Beča apcietināšanas vīni pameta Saulišu mājas un pārcēlās uz dzīvi vie-mātes vecākiem Gauru pagastā. Jau kopš 1945. gada I. Beča sieva varas festādēm pieprasīja paskaidro-jumu par savu vīra likte-ni. Tikai 50. gadu sākumā vīna no Maskavas saņēma izziņu, ka vīrs, sākoties Lielajam Tēvijas karam, iz-

sūtīts uz koncentrācijas nometni Krasnojarskas no-vadā un tur tad arī 1943. gadā pārtrūcis viņa dzīves pavediens.

Tā gāja bojā cilvēks, kura vienīgā «vaina» bija tā, ka viņš karsti milēja savu dzimteni un tautu un tās brīvības un laimes vārdā ziedoja savu mūžu.

Sogad pāriet 100 gadu kopš I. Beča dzimšanas.

Gribas izteikt cerību, ka novadnieki I. Beča nozī-mīgās jubilejas gadā Li-tavniekos uzstādis pieminās akmeni.

A. ANSPAKS

P. S. Publicēšanas gadi-jumā honorāru par šo rakstu ižduzu iekšātīt Latvijas Kultūras fondam pieminekla «Latgales Māra» atjaunoanai.



ATTELOS:

I. Bečs (pa kreisi) ar brāli Franci 1914. gadā frontē; ar kauju biedru Babīju Mohu 1926. gadā; ar sievu Annu un dēlu AUTORA fotoreprodukācijas

