

# JAUNAIS CĒS

LIBRARIJĀ  
SIBLIOTĒKĀ

VINOTI LATVIAI



Agrofirmas „Sorkonais Oktobris“ laikrokssts

Cena 5 kap.

## ATKLĀTA VĒSTULE

LATVIJAS PSR AUGSTĀKĀS PADOMES PREZIDIJA PRIEKSSĒDETAJAM b. A. GORBUNOVAM,  
REPUBLIKAS CENTRALĀS VELEŠANU KOMISIJAS PRIEKSSĒDETAJAM b. G. BLOMAM

Pie jums pēc taisnības un aizstāvības griežas Preiļu rajona Riebiņu ciema 21. vēlešanu iecirkna komisija un rajona padomes deputāta Romualda Vladimira d. Kavinska uzticības personas. Ir grūti konkrētāja situācijā saglabāt pašsavalību, tomēr papūlēsimies izklāstīt mūsu probļemu pēc iespējas sīki un bez liekamīm emocijām.

1989. gada 10. decembrī 45. Riebiņu vēlešanu apgalbā no 2 alternatīvām kandidātūram ar izteiktu balsu vairākumu (parsvars — 147 balsis) par rajona padomes deputātu tika ievēlēts Romualds Kavinskis. 4. janvāri viņam tika izsniegti šī faktu dokumentāls apstiprinājums — apliecība par ievēlēšanu.

1990. gada 16. janvāri jaunā sasaņuma deputāti sanāca uz savu pirmo rajona padomes sesiju. Pēc iedzīvotāju lūguma tās gaita tika translēta par vietējo radio raidījumu tīklui. Mandātu komisijas priekssēdētāja A. Smirnova ziņojums izraisīja mūsos neizpratni: Romualda Kavinska deputāta pilnvaras tiek apšaubītas, viņam sesija tiek liegtas balss tiebās līdz lietas apstākļu pilnīgai noskaidrošanai un šajā sakarībā tiek izveidota komisija triju deputātu sastāvā.

Tris mūsu deputāta uzticības personas nekavējoties devās uz Preiļiem, kur vērtēja pirmā sesiju, un palūdza mandātu komisijas priekssēdētājam tuvāku noskaidrojumu. Viņš atbildēja, ka materiālus it kā par nelikumibām vēlešanu gaitā sanemis tikai īsi pirms sesijas, tāpēc nesot īsti iepazīnies ar lietas būtību. Bet tad ir jājautā: ar kādām tiebām viņš uzdrīkstējās nakti ar priekšlikumu atņemt deputātam balss tiesības un publiski izteikt neuzticību mūsu vēlešanu komisijas darbam? Kā zināms, jau 1948. gada 1. Vispārēja cilvēka tiesību deklarācijā tika

nosnītināts nevainības prezumcijas princips, pēc kura, pat kriminālietū iztiesojot, cilvēks nedrikst tikt uzskatīts par vairīgu, kamēr viņa vaimā nav pierādīta. Preiļu rajonā diemžel tas netika ievērots pat attiecībā uz vēlētu orgānu — mūsu komisiju — un deputātu, kuram savu uzticību bija dāvājuši 388 vēlētāji. Ir ļoti skumji apzināties, ka tik greizi pie mums tiek sperts pirms solis ceļā uz tiesisku valstī. Tāpēc vien mēs nedrīkstam klusēt.

Vēl mūs pārsteidza un lika apšaubīt mandātu komisijas slēdzienu pamatošību un objektivitāti tas fakti, ka deputāta pilnvaru tiesīgums tika apšaubīts vienīgi 45. vēlešanu apgalbā levetētajam deputātam. Taču Riebiņu ciemā bija izvedoti divi vēlešanu apgalbali, kurus apkalpoja viena un tā pati iecirkna komisija, Tomēr otrā, 46. Opūgu vēlešanu apgalbala deputāta vards sesijā netika pat pieminēts.

Par visu to 17. janvāri uzrakstījām rajona Tautas deputātu padomes orgānam — laikrakstam «Lenina Karogs». Mūsu vēstule tika publicēta 23. janvāri, un grībējās cerēt, ka drīz vien saņemsim vai nu izsmējousies pērādījumus par iecirkna komisijas kļūdām, vai arī — tieši otrādi — atvainošanos gan komisijai, gan deputātam par cilvēka un deputāta tiesību pārkāpšanu.

Vēl, lai legutu kaut kadu skaidribu, paātrinātu notikumu gaitu un zināmā mērā atvieglotu darbu sesijā izveidotajai lietas izskatīšanas komisijai, gandrīz visa 21. vēlešanu iecirkna komisija kopā ar deputāta uzticības personām 22. janvāri devās uz rajona centru, lai tiktos ar šo komisiju un sniegu tai noskaidrojumus, uzzinātu mums izvirzīto pretenziju būtību un tās atspēkotu vai piemētu un no kļūdam mācītos.

Tācū vēlreiz bijam spiesti konstatēt,

ka šeit neviens nesteidzis ar apstākļu noskaidrošanu, jo atkal sanēmām atbildi, ka iepazīšanās ar materiāliem tikkā sākūsies, un saruna ar mums izgalīka. Bet nākamajā dienā — 23. janvāri taču bija paredzēts sesijas turpinājums, kad varētu izskirt šo lietu un izbeigt deputātu un līdz ar to viņa veletāju diskrimināciju. Komisija, kā bija solījusi, neatbrauca uz ciemu arī 2. februāri — pirms 5. februāri paredzēta pirmās sesijas nobeiguma. (Sesija notika trijās «tūrēs», un visu šo laiku R. Kavinskis tika liegta pilnīgā līdzībā tās darbā.)

Mūsu cerības neattaisnojās arī attiecībā uz vēstuli «Lenina Karogam». 27. janvāra numurā bija ievēlotas mandātu komisijas noskaidrojums 45. Riebiņu un 37. Aizkalnes vēlešanu apgalbā vēlētājiem, kuri sūtīja tai savus protestus. Pretruna ar visu mums zināmo iepriekš dzirdēto tajā izskan šāds apgalvojums: «Pirms šī priekšlikuma pieņemšanas (t. i., atliku deputāta pilnvaru atzīšanu) mandātu komisija rūpīgi izskatīja materiālus, kuri tai tika iestiegti no Riebiņu (...) vēlešanu apgalbala vēlētājiem...». Un ne vārda par to, ar ko izskaidrojama «selektivitāte» deputāta pilnvaru neatzišanā, uz kuru mēs norādījām savā vēstulē!

Visam «kroni» 5. februāri uzlikā sesijas nobeigums, kurū arī transleja vietējais radio. Mums nav ieraksta magnetofona lente, tāpēc, negribēdamī neviens izkropot mandātu komisijas priekssēdētāja vārdus, tos seit ne cītīsim. Taču jāatzīst, ka šī uzstāšanās savā valīsīdīgajā mandātu komisijas nekompetences atzišanā mums likās tragikomiska. No teikta izrietēja arī tas, ka par savu uzdevumu Romualda Kavinskā «lietā» mandātu komisija uzskaata nevis patiesības noskaidrošanu,

bet obligātu vāinas atrašanu iecirkna komisijas darbā. Turklat bez jebkādiem pieradījumiem — apriori — tika izteikta neuzticība jaunievēlētajai 20. Riebiņu vēlešanu iecirkna komisijai (kura tika nupat sākusī darbu un kuras sastāvā vairums ir citi cilvēki, ne tie, kas mūsējās), ka tā agresīvi veikšot savus pienākumus republikas Augstākās Padomes vēlešanās.

Sādos apstākjos saprotam, ka šeit uz vietas, Preiļos, nevarām gaidīt objektīvu un taisnīgu visu apstākļu izskatīšanu. Riebiņos visas ievilcīnātās noskaidrotības apaugs ar visdažādākajām baumām, pasliktinās psiholīgskais mikroklimats kolktīvā, sāk rasties pat antagonisms līdzībā mierīgajās starpacionālajās attiecībās.

Tāpēc ļoti lūdzam Centrālās vēlešanu komisijas līdzdalību šīs lietas objektīvā un neatliekamā izskatīšanā. Vienlaikus griežamies ar lūgumu arī pie Augstākās Padomes Prezidijs pieverst uzmanību iešķējamai jebkura deputāta neaizsargātībai līdzīgās situācijās un parūpīties, lai līkumdevējs attiecīgos tiesiskos aktos garantētu gan deputātu, gan vēlešanu norises vadišanai ievēlēto orgānu cīņas un goda neaizskaramību.

Patiēsā cīņa un cerībā, ka mūsu lūgums tiks ievērots — 21. Riebiņu vēlešanu iecirkna komisijas locekļi un R. Kavinskā uzticības personas: A. Gvozdevs, A. Piskunova, T. Aleksejeva, S. Bumāžkins, J. Bobrova, G. Černavskā, A. Gvozdevs, A. Haralīcova, Z. Piskunova, E. Tumašova, I. Vjakse, J. Vorobjova, M. Butkāne, L. Lauce, V. Leonova, A. Sabanskis, I. Tolstopjatova, 1990. gada 6. februārī

## Vēlešanu iecirkna komisija darbojas

Turpinās pirmie priekšlikumi vēlēšanām, kurū arī transleja vietējais radio. Mums nav ieraksta magnetofona lente, tāpēc, negribēdamī neviens izkropot mandātu komisijas priekssēdētāja vārdus, tos seit ne cītīsim. Taču jāatzīst, ka šī uzstāšanās savā valīsīdīgajā mandātu komisijas nekompetences atzišanā mums likās tragikomiska. No teikta izrietēja arī tas, ka par savu uzdevumu Romualda Kavinskā «lietā» mandātu komisija uzskaata nevis patiesības noskaidrošanu,

sustāvā: Anastasijs Beinārovīčs, Vasilijs Cvetkovs, Jānis Gaura, Aleksandrs Gvozdevs, Roberts Kabanovs, Bernarda Mastobojeva, Feodora Mihailova, Jānis Ozoliņš, Zoja Piskunova, Leonīds Sorokins, Ivans Starčenoks, Ela Tumašova, Egils Uksiņš, Genovefa Uzulniece, Sofija Vjakse.

Savā pirmajā sēdē komisija par priekssēdētāju ievēlēta S. Vjakse, par

priekssēdētāja vietnieku — I. Starčenoks, par sekretāri G. Uzulniece. Viņa jau sākusī darbu vēlētāju sarakstu sastādīšanā.

Sānedzē notika 20. Riebiņu vēlešanu iecirkna komisijas otrā sēde. Sākot ar 18. februāri, 1k dienās no plkst. 17 līdz 19 vēlešanu iecirkni (Riebiņu ciemā izplūdkomitejā) dezurēs kāds no komisijas locekļiem.

## ,Katolu Dzeives“ atjaunošanas gads

Ilgus gadus baznīca pie mūra tika vajāta un noniedināta. Nu plēnācis cits atmodas laiks, kad notiek straujas acimredzamas pārvērtības.

«Tās lielās pārmaiņas, kas risinās valsts dzīvē, atsaucas arī uz mūsu Baznīcu.» teikts Rīgas metropolījas kūrījas reliģiski sabiedriski ilustrētā žurnālā «Katolu Dzeive» ievadrakstā. Tas atkal sacīs izrākt kopš pērnā gada marta.

Si katoļu konfesijas žurnāls 170 numuri iznāca no 1926. līdz 1940. gadam un bija visai populāri. To pašu var teikt arī uz mūsu Baznīcu. Izdevumu iespēj 50 tūkstošu eksemplāru lielā metienā, un tas tiek izplatīts ne vien republikā, bet arī visā plašajā pasaule, kur pastāv katoļu draudzes.

Te lasām par liturgiju, tās vēsturi un avotiem, par tācīkās pamatojumiem, svētajiem rakstiem, kalbosu Dievam, par Jēzu Kristu kā vēsturisku personību, kristību, vienību, par mīsiānīsmu pravietojumiem, reliģījas nozīmi dzīves mērķa sasniegšanā.

Zurnāla aplūkotās kris-

bas Latvija, tāja skaita arī Rēzeknē. Nevienu istoriju Māras atjaunošanas gaita Rēzeknē valteiksim, Aglonas problēmas visvār. Arī šie jautājumi raduši atspulgu «Katolu Dzeives» sējās.

Samērā plaši rakstīti par iecīliem tautas atmodas un baznīcas darbiniekam — Andriju Jūrdžu, Piteru Migliniku, Franci Kemmu, Franci Trasunu, Nikodemu Rancānu, bīskapu Kazimīru Dubiņski, kardinālu Julianu Vaivodu, prāvestu Onionu Smeltru, redaktori un profesoru Aleksandru Novicku.

Naaizmērstule (Rozālīja Tabīne) atstājusi atmiņas par Latvijas gaismas pilncēļaju direktoru doktoru A. Broku. Runājot par Latvijas grāmatniecības sākumiem Rēzeknē, latgaļiešu rakstniecību, grāmatu liikteni, reizē stāstīs arī par tādām iecīliem, kā Gustavs Mantelis, Francis Zeps, Alberts Spogis.

Zurnāla ikmēneša literārajā lapposmītē dzēju pārstāv Joms Broks, Janīna (Nobīcīte), 3. lappuse.



Siera rūpnicas kolektīvam nav vieglu dienu, visi ražošanas uzdevumi jāveic saspringi. Jo pastāvīgi ir jādomā arī par iezīvielu — pēna sagādi. Tāpēc jo sevišķu nozīmi legūst katrs panākums, katra tonna siera un sviesta, ko rūpniča saražo.

Gluži nemānoti alzītījīs gada pirmās mēnesis, fabrikas kolektīvs strādājis ar uztviju. Siera izgatavos par

60 tonnām vairāk, neka bija plānots, kopā 366 tonnas, kas sastāda 10,9 procentus vīrs plāna. Tātad, patēriņtājiem varēs iegādāties vairāk šī iecīlenīta produkta.

Sviesta ražotāji bijuši vēl čaklāki, viņi savu plānu uzdevumu pārsnieguši par 42,4 procentiem un izgatavojuši 121 tonnu šī produkta.

GREZNUMLIETA?

JANVARA PASTS

VILNAS GARIGA  
PASAULE

KO ZINAM UN  
KO NEZINAM  
PAR KAZAM

2. lappuse

LATVIJAS PIRMAJĀ  
PARLAMENTĀ

VOLEJBOLA UN  
CITOS SPORTA VEIDOS

3. lappuse

KATOLU BAZNĪCAS  
LATGALĒ

«VENTILATORS»

2. lappuse

4. lappuse

DAUGAVAS IELEJAS  
SAKOPSANAS  
KONCEPCIJA





S. KUZNECOVIS  
DPI pasniedzējs

## Latvijas pirmajā parlamentā

(4. turpinājums)

Tautas Padomes plenārsēdēs un komisijās tika izskatīti jautājumi, kas saistīti ar Latvijas Republikas valsts iekārtu, tai skaitā atsevišķas nākamās Satversmes (Konstitūcijas) tēzes. Kad apsprieda jautājumu par vēlēšanu sistēmu, V. Seile dedzīgi iebilda pret dažu partiju priekšlikumiem ieviest vēlēšanās tā dēvētās grozāmās listes (no Latgales deputātiem šīs idejas aktīvs piekrītejs bija Jēzups Trāsuns). Jaunuma būtību isuma varētu izklāstīt šādi: vēlētājam būtu tiesības netikai izvēlētos kandidātus, kas viņam nepatīk tās partijas sarakstā, par kuru viņš balso, bet arī ierakstīt viņu - vietā jebkurus citus kandidātus no jebkura saraksta. Pēc likumprojekta autoru ieceres, grozamo listu ieviešanai vadzēja veicināt vēlētāju pilsoniskā brīvību paplašināšanu un politiskās aktivitātes stimulēšanu. Vispār ideja bija laba sabiedrībā ar attīstītām demokrātiskām tradīcijām, kur vēlētāji apzināti, bez kādas priekšteikšanas izdara savu izvēli.

V. Seiles rastāja šajā jautājumā pirmajā mīklī skīta samērā konservatīvu uzskatījumu, ka Latgale vēl nav izaugusi līdz tik plašai demokrātijai. Taču

ieklausīsimies viņas argumentos. Vairums Latgales zemnieku tajā laikā prata lasīt latviski, bet nemaz nemācēja rakstīt, pat ciparus. Ja atjauno izsvītrot no sarakstiem vienu kan-didātus un ierakstīt citus vīletā, tad saraksts tā, ka neviens nevarēs salasīt kēbus. Turklāt, V. Zelle uzsvēra, pusanalfabētiskajā Latgalē tas kļūs par plašu arēnu aglītācijai.

Ar V. Seiles un citu deputātu opozīciju tika pārnākti, ka nolikums par grozāmājām listēm neietilba likumā par Latvijas Satversmes Sapulces vēlēšanām, kuru Tautas Padome pieņēma 1919. gada 18. augustā. Taču pēc dažiem gadiem, galvenokārt ar Demokrātiskā centra partijas un Darba partijas pālēm, Satversmes Sapulces vairākums nobalsoja par labu likumam par grozāmājām listēm. Un drīz vien atklājās, ka V. Seiles bažas šajā sakaribā nebija gluži bez pamata.

Sākot ar otrās Saeimas vēlēšanām (1925. gada), likums par grozāmājām listēm bieži vien tika izmantots jaunprātīgi. Mahiņcījas nevēlamu kandidātu izsvīrošana no sarakstiem kļuva par organizētām kampaņām. Sevišķi katastrofiskus mērogus partiju vadoniem nevēlamu personu izsvīrošana iegu-

(Turpinājums sekoš.)

biedrības, «RAV», «Ceriba», «Jaunība» un Preiļu vidusskolas komanda. Tās tika sadalītas divās apakšgrupās, pēc tam — atkarībā no iemētās vietas savā apakšgrupā — sacentāmies ceturtdaļīnā, pusfinālā un finālā. Abas mūsu komandas izcīnīja tiesības cīnīties finālā.

Mūsu sievietes finālā tika ar Preiļu BJSS komandu. Sīvā un emocījām pilnā ciņā mūsu mettēnēm nācās zaudēt pretiniecēm ar 1:3, līdz ar to — otrā vieta turnīrā. Viriešu finālā tika agrofirmas un «Lauktechnikas» komanda. Rezultātā ar 3:1 — mūsu

viriešu uzvara un pirmā vieta turnīrā. Jāpiebilst, ka mūsu virieši visos turnīra posmos zaudeja tikai divus setus.

Nosiēgumā tiesnešu ko-

legija, kuru vadīja ener-

ģiskais Imants Babris, no-

teicā labākos spēlētājus

katrā komandā, kuri sapē-

ma arī balvas. Mūsu komandās par labākajiem

atzīti: sievietēm — Silvija

Skolina un Jadviga Belo-

usova, viriešiem — Ilmārs

Meluškāns un Jāzeps

Snēpsts.

J. BELOUSOVS,  
sporta metodikis

1. Mūsu volejbolistes —

fizkultūras kolektīva biedri

sekmiņi startējuši vairākās

rajona mēroga sacensībās.

No augšas uz leju:



ATTELOS: agrofirmas fīzikultūras kolektīva biedri sekmiņi startējuši vairākās rajona mēroga sacensībās. No augšas uz leju:

1. Mūsu volejbolistes —

rajonā čempionāta uzvarē-

tājā I grupā;

2. Orientēšanās sporta

sacensību «Aglonas ru-

dens» uzvarētāji — agrofir-

mas komanda;

3. Agrofirmas volejbolis-

ti — turnīra uzvarētāji.

B. KIVLENIEKA foto

Kino februārī

1. «Sardze» (Len-

nīme).

12. «Septiņos vējos»

(M. Gorkija st.).

13. «Kédite (Anglija).

14. «Tobījs Maktīgs»

(Kanāda).

15. «Savrupais kugo-

jums» («Mosfilm»).

16. «Zero pilsētā»

(«Mosfilm»).

18. «Mūsu brunuvil-

cien», 1. un 2. serijs

(«Belarusfilm»).

19. «Guļamistabas logs»

(ASV).

20. «Kallā mila» (Fran-

cija).

21. «Mans ienaidnieks»

(ASV).

22. «Atriebe» (ASV).

23. «Ēvalgznas cilvēks»

(ASV).

LIDZJŪTĪBA

Izsakām dzīļu lidzjūtību radītām un draugiem sakāra ar PĀVELĀ BARANOVA nāvi.

Agrofirmas «Sarkanais Oktobris» kolektīvs

## Daugavas ielejas sakopšanas koncepcija



Daugavas ielejas aiznavi Latvijā ir unikāla geoloģiska un kultūrvēsturiskā parādība, sakopības līmenim jāstābjāt tās nozīmīgumam Latvijas dzīvē. Te iespējama daudzpusīga saimnieciskā darbība, ja neizjauc urbanizēto, daļēji urbanizēto, lauksaimniecisko un neskarto teritoriju attiecību. Sakopšanas programmas ieleja tiek uzskaitīta par atvērtu vidi, kur vienlaikus var eksistēt dažādu laikmetu elementi, programmu var papildināt, uzlabot, korīgēt.

Aptverta upes ieleja no ietekās Rīgas juras līci un līdz Baltkrievijai, teritorija tiek dalīta atsevišķos nogabairos pēc divējādām pazīmēm:

— urbanizācijas vai neskartības pakāpe;

— piedeļķera aiznaviskām telpām, kas aptver Rīgas — Daugavpils — Krāslavas un Rīgas — Jaunjelgavas — Jēkabpils — Daugavas — Daugavpils ceļus un krastus labajā un kreisajā pusē.

Noteikti tālakas attīstības priekšnoteikumi plašāku teritoriju ietvaros, aiznavas attīstības koncepcija izstrādāta teritorijām ar vienādu urbanizācijas pakāpi, objektu ietekmes zonām (Rīga, Plāvīnu HES u.c.). Sarežģītās situācijās tiek ietekts izstrādāt ipašu vietas aiznaviskās sakopšanas projektu.

Visu šo pasākumu mērķis ir izceilt Daugavas ieleju kā Latvijai nozīmīgu

kultūrvēsturisko notikumu arēnu, kā unikālu dabas objektu kompleksu (geo-logiskā struktūra, augu valsts), veidot par visu ietekmēm.

Priekšlikši: tas ieks izdarīts ar jau pieminēto apsalīmēkošanas posmu izdalīšanu, ar mazskarto un mazāk intensīvi izmantojamu lauksaimniecības teritoriju iepatsvara samazināšanu kārtējanu, — tāpat arī gar krasts malu izvietoto apdzīvoto vietu «saaugšanu», veicot rekreācijas iespēju bagātināšanu.

Paredzēts radīt zīmi un norāžu sistēmu pie ievērības cienīgākajiem kultūrvēsturiskajiem objektiem, ietverot arī tagad izzudušos, restaurēt republi-

kas nozīmes plēmīkļus, ja tas ir vajadzīgs, atsevišķus kultūrvēsturiskās vides elementus, organizēt muzeju un izstāžu ēku sistēmu, lai tos izmantotu eksposīcijām un zinātniskajām darbām.

Tāpat svarīgi ir sakopīt pilsētu, ciematu un lauku sēju acībuvi, novākt graustus, sakārtot apkartni, žogus (ja vajadzīgs — ari nokrāsot mājas), ceļus, ielas, laukumus, ultius un caurteces, izplānot grāvīmalas, sakot sabiedriskos apstādījumus un kapsētas, likvidēt izgāžuves, elektrības un sakaru gaisa vadību līnijas, iekārtot iepriekšējās ieteci koridoros gar u-

sāgājamo platību kontūram. Rekultivēt vairējus, uzlabot pilsētu un ciematu panorāmas, skatu punktus, perspektīves un panorāmas.

Ierikojamas pastaigu un izziņas takas tūristiem, organizēt autostāvvietu tīklu, dažāda veida nākšanas vietas (teltīm, kempingiem, pānsājām, tūristu miņām un tml.), sabiedriskās ēdināšanas tīklu.

Daugavas krasta neapbūvējamas aizsargzonas platumu noteikt 200 metrus, te esošos laukus un mazdārzinu transformēt par ganībām.

T. VILCĀNE,

Dabas un plēmīkļu aizsardzības biedrības Preiļu rajona nedodas priekšķēdītāja vietnīce

### MŪSU LASITĀJIEM PREIĻU RAJONĀ

Parakstīšanās uz laikrakstu «Jaunais Cēsis» gadam maksā 2,60 rubļus, pusgadam — 1,30 rubļus, ceturksnim — 65 kopeikas. Pieņem parakstīšanos aprīlim un turpmākiem mēnesiem.