

JAUNAIS ČEĻS



1990. goda 24. februāri
Nr. 8 (148)

Cena 5 kap.

Agrofirmas „Sorkonais Oktobris“ laikrokssts

Kas ir, ko vēlamies

Grigorijs Stepanovs,

kolhoza gāzes saimniecības pārziņis:

— Pagājušo vasaru, kad svinējām kolhoza «Sarkanais Oktobris» četrdesmit gadu jubileju, es jau uzstājos gan sapulcē, gan avīzē ar savām atmiņām par mūsu saimniecības izaugsmi. Sākumā tācu stāgājām pastalās, nebija ne ko mugurā vīlkt, ne ko vēderā likt — nabadzība bija briesmīga. Kā ir tagad, tas man nemaz nav jāstāsta, visi redz un zina paši. Man, kara invalidam, 'otl' pa prātam tas, ka hums ir tāds ciemats, kā centrā ir veikali, kafīca, pirts un citas vaja zīgas lietas. Protams, var vēlēties vēl labākus sadzīves pakalpojumus, aptieku, ambulanci, kinoteātri... Es zinu, ka ar laiku būs arī tas. Saimniecība mums bagāta, stipra, cilvēki strādīgi. Tīkai viņus ir jāprot vadit. Un tāpēc es un daudzi ilggadējie kolhoznieki loti gribētu, lai kolhoza priekšsēdētājs mums arī turpmāk būtu Romualds Kavinskis. Tas ir cilvēks, kurš prasa darba disciplīnu, kārtību, jo bez tās jau



nekas nesanāk. Un arī pats viņš ir cilvēks ar savu stingru vārdu: ja ko daudzi, apsolis, — noteikti arī izplīdis. Ar viņu var sirsniģi aprunāties par saimniecības lietām un mūsu domas viņš nem vērā,

cilvekus nešķiro pēc tautības. Arī tas ir loti svārīgi, lai mums nebūtu nekādas dalīšanas pēc nacionālajām pazīmēm, lai nebūtu kīdu starp tautām, jo bez saticības kolektīvam nevar būti panākumu.

lai nopirktu kaut puslitru plena, puskilogramu spēka, un atgrizos tukšām rokām. Cilvēki katru plēna lāsi nesa uz plenotavu, lai dābūtu kādu kapeļku, par ko maiži nopirk. Vēl stāv prātā, cik neticīgi smējās sievās linu laukā, kad es, redzēdama viņu samulsumu manā prieķišā par nopilsētājām blūzēm, zem kurām pat kreklā nebija, es viņas mierināju, ka pienāks laiks — un viņām būs gan labs apģērbs, gan kārtīgi apavi. Par televizoriem, teipīkiem un automašīnām, kas tagad ir daudzās sētās, ari es pati toreiz nespēju pat ledomāties.

Lai ar šiem nomāktajiem, cerības zaudējumiem cilvēkiem uzelctu tādu saimniecību, kāda tagad ir «Sarkanais Oktobris», lai reizē ar saimniecību paceltu ari viņus pašus. — tur bija vajadzīgs līdzīls organizatora talants. Romualds Kavinskis ir dzīmis organizators. Citu saimniecību vadītāji nereti viņu par to apskauž, un gatavī piedēvēt dažādus nāves grēkus. Bet istenībā viņš vienmēr ir loti tāpēgi rīkojies ar kopsaimniecības mantu, un viņam nepiemīt ari dažu priekšsēdētāju netikums saiaukt savu un kolhoza «kabatu».

Es domāju, ka viņam vēl nav plenācis laiks rūnā par vecumu. Kā tad Mārgareta Tečere — vecāka, un tāk galā ar veselvalsti, pasaules politiskā ari sakā savu nozīmīgu vārdu! Domāju, ka pagurumu Kavinskis radījuši nevis gadi, bet gan viņa vēlēšanu iezga. Nekas cilvēkam tā neviens darbabrieku kā nepateicība. «Sarkanais Oktobris» — tālā un specīga saimniecība — tācu devusi loti lielu iepatsvaru viņa rajona plāna izpildē. Lielā mērā kāldinājusi kopējos panākumus. Lepns cilvēks būdams, priekšsēdētājs jau neies ūzdoties, tācu nav grūti saprast, cik sāpigā viņu ievainoja rajona padomes sesijas lēmums neatztīt viņa deputāta pilnvaras. Gribētos viņu lūgt līgi neturet aizvainojumu. Viņš tācu nav no tiem cilvēkiem, kas varētu nestādāt, viņš tāl un tā gribēs vēl savu darbu ieguldīt kolhoza labā, kuram atdots mūžs. Tad lai viņš leņem starp mums galveno vietu, kas viņam vēl ir spēkam. Esmu pārliecīnāta, ka viņa pieredze, prasme saimniecībai pašlaik vēl noderēs vairāk nekā tāma cilvēka pat visgodprātīgais entuziasms.

Manas domas, kuras, — esmu pārliecīnāta, — radīs daudz atbalstītāju, Ir līgt biedru Kavinski vēl pacīnīties šajā smagajā pārkātošanās periodā, lai «Sarkanais Oktobris» turētos tādā līmeni, kādā viņš to ar savu ieguldīto lielo darbu neatlaidību un saimniekošanas prasmi ir ievirzījis. Jālūdz, viņš netaupt savus spēkus, energiju, pieredzi, spējas, un vēl patrādat šajā grūtajā, bet tik nepieciešamajā darbā — vadīt agrofirmu «Sarkanais Oktobris»!

VIKTORA SOLOVJOVA RĒKINS

MADSOLAS JONS

KATOLU BAZNĪCAS LATGALE

SAKŅU SPEKS

PIEMINAS VIETAS ATJAUNOS

MAZO UPJU LIELAS BĒDAS

2. lappuse

3. lappuse

LATVIJAS PIRMAJĀ PARLAMENTĀ

UKRAINU EDIENI

«MAZPUTNIŅŠ» LIDO

4. lappuse

Valentīna Rutkovska,

pirmrindas pieredzes vadošā speciāliste:

— Mani ar «Sarkanā Oktobi» saista jau trīsdesmit darba gadi. Strādādam par zonālo zootehniki-selekcionāri, RARA večāko zootehniki un par pirmrindas pieredzes speciālisti rajonā, esmu iepazinusi visus Preili rajona saimniecību vadītājus. Tājā skaitā loti daudz darba dārīšanā bija kārtojamas ar Romualdu Kavinski dažadas situācijās. Vienmēr viņi lēnumi bija saimniecības un tajā strādājošo darbinieku interesēs. Biedrs Kavinskis allaž ir meklējis visas iespējas nostiprināt kolhoza un tajā strādājošo laužu labklājību.

Ja runājam par sakoptu Latviju, tad jājautā: vai, pastāvot iepriekšējai iekārtai lauksaimniecībā (līdz kolektivizācijai) Riebinu ciemu lauki būtu sakoptāki un auglīgāki? Vai lopkopība būtu augstākā līmenī? Vai lauku lauds dzīvotu labāk? Jautājumus varētu vēl turpināt. Visi, kas kritiski un paškritiski paaanalizēs saimniecības līmeni un cilvēku dzīves apstākļus, būs ar mani vienprātīgi, ka ne tāl sakoptu lauku, ne tāk augstu rāzu, ne tāk labiekārtotu īermu, ne tāk augstas lopkopības produktivitātes kopumā nebūtu, jo, nav ko slēpt, starp mums ir dažādi «saimnieki». Protams, daudz būtu labu saimniecību, bet netrūktu ari panikuši... Taču strādāt ari tā vajadzētu, neskototies nulknēti... Mūsu līgsgadējais prieķssēdētājs R. Kavinskis prot saimniekot, prot saimniecību vadīt tālai lauksaimniecībā būtu tādi augsti sasniegumi, kas neattiekuši no tagad tāk plaši paziņāšiem ārzemju fermēru panākumiem. Republikā un rajonā «Sarkanais Oktobris» ir labāko skaitā.

Romualds Kavinskis spēja aizraut sev līdzi sociālistus un darba darītājus jauninājumu ieviešanā, darba rāzīguma celšanā un ekonomikas nostiprināšanā, kā ari prasīja darba disciplīnu. Te jāsaka viņam vēl un vēlreiz lielais paldies par ieguldīto milzu darbu cilvēku labklājības ceišanā.

Manas domas, kuras, — esmu pārliecīnāta, — radīs daudz atbalstītāju, Ir līgt biedru Kavinski vēl pacīnīties šajā smagajā pārkātošanās periodā, lai «Sarkanais Oktobris» turētos tādā līmeni, kādā viņš to ar savu ieguldīto lielo darbu neatlaidību un saimniekošanas prasmi ir ievirzījis. Jālūdz, viņš netaupt savus spēkus, energiju, pieredzi, spējas, un vēl patrādat šajā grūtajā, bet tik nepieciešamajā darbā — vadīt agrofirmu «Sarkanais Oktobris»!

Tava dzīves pozīcija

Janvāri izdarīta aptauja starp PSKP biedriem par viņu nostāju dažos svarīgos partijas politikas jautājumos.

Rajonā, republikas mērogā šīs anonimās aptaujas rezultāti jau apkopoti un izvērtēti. Ne mazāk interesētā dati ir ari attiecībā uz vienu atsevišķu kolektīvu. Kolhoza «Sarkanais Oktobris» ir 110 komunisti, 101 no viņiem piedalījās aptaujā.

Kopā jemot, var izsecināt, ka agrofirmas kolektīvā saimniecībā valda līdzīgs noskoņojums, kā visā Latvijas Kompartijā — ir saskaņa, ir dijametriā pretēji uzskati, ari tādi, kuri vēl nav līdz galam izsvēruši savu lomu — apmēram 10 aptaujas dalībnieki uz dažādiem jautājumiem atbildēja: «Nezinu». Pakavēsimies tuvāk pie kolhoza partijas biedru attieksmes.

31 komunists atzīst par piemēram LKP patstāvību ar savu Programmu un Statūtiem PSKP satāvā un tās Programmas ietvaros, lielakais vairums — 67 cilvēki — tomēr ir par to, lai saglabātu savu klātbūtni PSKP, bet tikai krievi pārveidotā tās federacijā, par pilnīgu patstāvību, kas balstītos uz savu programmu un statūtiem, un tikai 4 aptaujas dalībnieki iestājas par pilnīgas patstāvības statusu ar PSKP.

Otra jautājumu grupa šajā aptaujā, turpinot tālāk attīstīt domu, prasīja tiešakas un godīgākas atbildes: ko tu darītu, ja tiku piemēts lēmums par republikas partijas organizācijas izstāšanos no PSKP? Te domas nošķirās striktak: 11 cilvēki — par palikšanu Latvijas KP, 57 iestājas par palikšanu PSKP biedru rindās un 32 komunisti bija par radikālu soli — izstāšanos no PSKP.

Tagad jau pieņemti attiecīgi labojumi gan PSRS, gan arī savienoto republiku konstitūcijas attiecībā uz daudz diskutēto 6. un citiem pantiem, kuri PSKP garantēja valdošās partijas statusu — šīs pants izmainīts, pieļaujot citu alternatīvu partiju pastāvēšanu. Janvāra aptauja par šī panta izņemšanu no konstitūcijas iestājas 67 komunisti, bet 34 bija par tā saglabāšanu. Par to, ka Latvijai būtu labāk izstāties no PSRS sastāva (ekonomiski un politiski mērķtiecīgi) bija tikai 16 aptaujas dalībnieki, toties 84 bija pret to. Par daudzpartiju sistēmas likumīgu atzīšanu mūsu zemē balsoja 49, bet pret to — 52 mūsu kolhoza komunisti.

Mazākumā bija ari tie, kuri uzskatīja, ka PSR bieri var sastāvēt vēl ari citās sabiedriski politiskās organizācijās, kuru programmatiskie dokumenti ir pretruna ar PSKP programmu un statūtiem — 17 atbilstoši autori, bei 84 bija pret to, un 3 uzskatīja, ka tikai pagaidām piekrīt šādem svarīgumam. Tagad — jautājumā par starpnacionālajām attiecībām. Kā tas ir normālas kolktīvā, domāja 63 no aptaujas dalībniekiem un 34 uzskatīja, ka tomēr nav, 68 atbilstes pozitīvas ir attiecībā uz partijas organizāciju un 32 komunisti domā otrādi.

PREILI RAJONA TAUTAS DEPUTĀTU PADOMES IZPILDKOMITEJAI, LAIKRAKSTAM «JAUNAIS ČEĻS»

Prelestējam pret Preili rajona Tautas deputātu padomes otrs sesijas lēmumu par mandātu neizsniegšanu mūsu vēlēšanu iecirknē deputātiem. Ja pātēšām ir atklātas kādas kļūdas iecirknā vēlēšanu komisijas darbā, tad kāpēc mēs par tām neko nezinām? Kāpēc slēpjās personas, kas norādījušas uz

šīm klūdām? Kāpēc mandātu komisija nav bijusi mūsu ciemā un nav likusies ar vēlētājiem, nav izskaidrojusi situāciju? Ja savā darbā kļūdas pielāva vēlēšanu komisija, tad kāpēc gan mōrāli zaudējumi jācīš deputātiem un tiek apšaubītas viņu personības? Nav jāmusina vēlētāju sabiedriskā doma.

Atsakāmies no sava deputāta pārstāvniecības Preili rajona Tautas deputātu padomē.

Riebinu ciema vēlētāji (35 paraksti)

Vēlētāju ziņāšanai

Otrdien, 27. februāri plkst. 8.45 agrofirmas «Sarkanais Oktobris» kultūras nāmā lielajā zālē tikšanās ar deputāta kandidātu 162. Piešķūtu vēlēšanu apgalvo LPSR Augstakās Padomes vēlēšanām ANDRI PUZO.

Sī gādā 27. februāri plkst. 15.00 notiks Riebinu ciema Tautas deputātu padomes 19. sasaukuma 2. sesija.

Dienas kārtībā:

1. Par Riebinu ciema Tautas deputātu padomes budžeta 1990. gadam apstiprināšanu un par 1989. gada budžeta izpildi.

2. Par Riebinu ciema Tautas deputātu padomes organizatoriskā darba plāna apstiprināšanu.

3. Organizatoriskie jautājumi.

Viktora Solovjova rēķins

Pirms dažām dienām noslēdzās deputātu kandidātu izvirzīšanas kampanja viens no svarīgākajiem jaunā Latvijas parlamenta veidošanas posmiem, spraugas sacensības pilns. To posītie kandidāti, kuriem tika dotas tiesības būt ierakstīti vēlēšanu bīletenos, uzstājas vairākos kolettīvos, stāstīja par savu nostāju un priekšvēlēšanu platformu, nokļuva jautājumu krustugunī. Nu tas viss ir jau pagātnē, daudzi izstājušies no šī maratonā, uzvarētāji sanēmuši nepieciešamo balsu skaitu un turpina tālāko cīņu līdz galīgai uzvarai vai zaudējumam Latvijas Augstākās Padomes vēlēšanu dienā — 18. martā.

Divas dienas Preiļu pilsetas mikrorajonu iedzīvotāji pulcējās uz savām saņāsmēm, lai izvirzītu deputātu kandidātus 160. Preiļu vēlēšanu apgabala. Šīs sapulces aicināja kopā daudz dalībnieku un par tiksānas vietām tika izraudzītas tuvāko iestāžu plāsās zāles.

14. februārī linu fabrika sapulcējās 109 iedzīvotāji no tuvējām mājām. Šī uzņēmuma strādniece Irēna Pudule nosauca agrofirmas «Sarkanais Oktobris» siera rūpniecas direktora Viktora Solovjova vārdu, vinu atbalstīja vairāki citi sapulces dalībnieki. Sajā sapulcē tika izvirzīta arī Latvijas Universitātes profesores Valentinas Zeiles kandidatūra. Abi viņi pa-

stārija, ko iecere bija veikt, klūstot par Latvijas parlamenta deputātiem, atbildēja uz daudziem jautājumiem, kas liecināja par iezīivotāju dzīlo ieinteresētību.

Tad notika balsosāna par ieteiktiem kandidātiem, tās rezultāts — Viktora Solovjova kontā 99 balsis. Šī bija pirmā priekšvēlēšanu cīņas uzvara mūsu agrofirmas pārstāvam. Tās pāšas dienas vakarā vinu un citus kandidātus uz deputātu kandidātiem galīja iaudis sadzīves pakalpojumu kombināta zālē. Ari te bija sapulcējies daudz leinteresēto, ar vieniem tikās jau pieminētie pretendenti un rajona sakaru mežgla priekšnieks Mavrikijs Lomakins.

Ieklausoties iespējamās darbības programmā, ar ko klātesošos iepazīstīja kandidāti, varēja pa istam priečāties par lielo daudzpusību, vērienu, ieinteresētību republikas un novada liktenos. Bet laikam gan senā paruna par to, ka savās mājās pat sienas līdz, vēl nav novecojusi —

Viktors Solovjovs darba dzīvi sācis tieši šajā uzņēmumā galdniku cehā un daudzi atceras šo viņa laiku. Izaudzis līdz direktora vietnieka amatam, strādājis par instruktori partijas rajona komitejā. Drīz vina organizatora un vadītāja talants tika ievērots. Viņš mācījās, strādāja partijas darbā Krāslavā un LKP CK aparātā, bija ievēlēts

par Latvijas Kompartijas Preiļu rajona komitejas pirmo sekretāru.

Sajā sapulcē par Viktora Solovjova nobalsoja absolūts valrākums no kārtējās sezonā, viņš ieguva 198 balsis.

Sapulces turpinājās ar nākamajā dienā — 15. februāri. Ražošanas apviebinābas «Lauktēhnika» rajona nodaļa bija atnākusi 154 iedzīvotajai no mikrorajona. Atkal visiem trim kandidātiem uz ierakstīšanu vēlēšanu bīletenos bija jāstāsta par savām iecīrēm, par darbu, ko plāno, un jāatbild uz daudzajiem jautājumiem. Vēlēšanas parādība, ka arī laukaimniecības mehanizācijas strādnieku mikrorajonā lieklāka popularitāte ir Viktoram Solovjovam, par viņu balsosāja 109 sapulces dalībnieki.

Vēlreiz tajā pašā dienā ar vēlētājiem pretendenti uz kandidāta godu tīkās partijas rajona komitejas sēžu zālē, kas tobrīd bija nodota Preiļu 2. vidusskolas, kara komisariātā, pilsetā dzīvojošo kara un darba veterānu rīcībā. Saī sapulce piedālījās 192 cilvēki. Viktora Solovjova kandidatūru izvirzīja darba veterāns F. Solomahins, pedagoģe E. Broduža, citi. Sirsniņa bija V. Zeiles tīkšanās ar saviem novadniekiem — Valahu gimeni.

Sapulce notika savstarpēju simpātiju un labestības garā. Iaudis atzinīgi novērtēja V. Zeiles darbu u. c.).

pie doktora disertācijas. Viņai un pārējiem kandidātiem tāpat bija jaatbild uz daudziem jautājumiem.

Par Viktoru Solovjovu nobalsoja 192 cilvēki. Līdz ar to mūsu agrofirmas pārstāvis ir savācīs nepieciešamo balsu skaitu un viņa kandidatūra reģistrēta 160. Preiļu vēlēšanu apgabala. Viktora Solovjova rēķinā šajās divās atbildīgajās un grūtajās dienās ir 598 balsis.

No deputāta kandidāta priekšvēlēšanu platformas: demokrātisko procesu attīstību republikā, vienlīcīgi stiprinot darba disciplīnu un atbildības celšanu visos ražošanas iecirknos; starpnacionālo attiecību harmonizāciju;

veco laužu, pensionāru socialās nodrošināšanas uzlabošana, palīdzības sniegšana maznodrošinātam jaunajām ģimenēm;

konkrētas palīdzības sniegšana rajona organizāciju, uzņēmumu, kolhozu un padomju saimniecību vadītājiem lauksaimniecības produktu ražošanas palielināšanā, tautas patēriņa preču izlaide un sociālo uzdevumu risināšana (piebūves abām rajona centra vidusskollām, slimnīcām, aptiekām, jaunlaulātā nama celtniecībā u. c.);

lauksaimniecības prioritātes nodrošināšana un pārstrādājošās rūpniecības attīstība, kolhozu un padomju saimniecību materiālās bāzes uzlabošana (siebra rūpniecības linu fabrikas rekonstrukcija, konditorejas ceha celtniecība, firmas veikals Preiļos u. c.).

Dievs, svētī Latviju!

Baumanu Rāplis

BAUMANU KĀRLIS

Dievs, svētī Latviju,
Mūs' dārgo Tēviju.
Svētī jel Latviju,
Ak, svētī jel to!

Kur latvju meitas zied,
Kur latvju dēli dzied,
Laid mums tur laimē
diet,
Mūs' Latvija!

12. janvārī republikas Augstākās Padomes sejā ar absolūtu balsu vairākumu nolēma, ka nepieciešams mainīt republikas valsts simboliku — atzīt par oficiāliem sarkanbaltsarkanu karogu, 1921. gadā apstiprināto Latvijas Republikas ģerboni un himnu «Dievs, svētī Latviju!».

Himnas autors — Baumanu Karlis. Viņš dzimis Vilkenes pagastā, pēc aktīvas sabiedriskās dzīves Pēterburgā 1882. gadā atgriezās Limbažos, kur rosiņi darbojās līdz pat aiziešanai veļu valstībā 1905. gadā.

Pirmajās dziesmu svētkos programmā uzņem 2. Baumanu Kārla dziesmas («Tēvijas dziesma» un «Daugavas zvejnieku dziesma»), bet svētku atklāšanas akta skan «Dievs, svētī Latviju!».

Sīs dziesmas vāndus, kuru pamata ir jau gadītām viidu pazīstamie teksti «Dievs, svētī Kurzemē» un «Dievs, svētī Vidzemē», Baumanu Kārlis, sekojot sava laika literārajai tradīcijai, ir veidojis kā sengrieķu anakreontiskas himnas paveidu.

«Dievs, svētī Latviju!» teksts sintēzē ideju par augstāko, pārlaicīgo instanci ar tipiskiem tautiski sadzīviskiem priekšstatiem («Kur latvju meitas zied...»).

Katolo baznīcas Latgalē

LUDZAS DEKĀNATS
(Otrā daļa.)



17. gs. bīskaps N. Poplavskis aicināja uz PASIENI dominikānus no Lietuvas provinces. Zilupes krastā uz kapiem bija veca koka baznīcina ar salmu jumtu, kad 1694. gada

Pasiene ieradās dominikāni, to nodeva viņiem. Ar bīskapa palīdzību viņi uzcelā jaunu koka baznīcu (1694. g.) un klosteri. Taja bija Dievmātes glezna, darināta pēc slavenā origināla Romas sv. Maria Maggiore baznīcā. Tad, kad 1753. gada nodega baznīca un klosteris, šo gleznu tomēr izglābā, 1761. gada dominikāni uzcelā jaunu mūru baznīcu un klosteri. Tā ir baroka stilā ar 2 trīspakāpu torniem, iekštelpās daudz gipsa statuju.

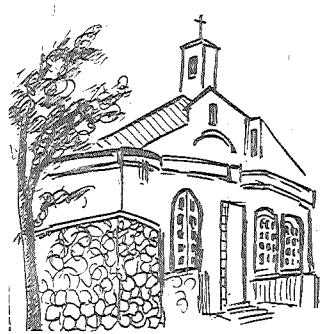
1882. gada šo baznīcu piemeklēja ugunsnelaine, izdega jumts, daļa logu, torņi, bet jekšpuse neceta. Un tomēr slavenā Dievmātes glezna pazuda, tās vītā ievietota cita.

I pasaules kara sākā vākt līdzekļus, lai celtu jaunu, kara laikā tie pazuda, saglabājās tikai plāns. Pēc kara A. Uljans sāka veikt priekšdarbus celtniecības uzsākšanai, pārlaibojās plānu. Tagadējā baznīcu uzcelā laikā no 1922. līdz 1926. gadam, 29. jūnijā dekāns A. Urbss konsekrēja sv. Pētera un Pāvila godam. Jauno baznīcu cēla apkārt vecajai, darbu laikā veco koka nojaucu, inventāru — altārus, gleznas, ērģeles u. c. pārvietoja uz jaunu.

gāda to Jaunavas Marijas Pasludināšanas godam ievēlēja Malnavas prāvesti — Ludzas dekāns Jāzeps Romanovskis. Koka baznīcas vieta 1950.-52. gada laikā uzcelta tagadējā mūra, to ievēlēja dekāns Romualds Laudanskis, 1874. 76. gadā piebūvēja priekštelci, bīskaps A. Simons 1917. gadā konsekrēja Jaunavas Marijas Pasludināšanas godam.

Baznīca ir ar diviem torniem. To cēla Krāslavas baznīcas būvētāja itāliešu arhitekta Barocco radinieks Dominiks Paraka.

pabeidza prāv. J. Podlevskis, 1934. gada konsekrēja bīskaps Fancāns.



1699. gadā Pasienes dominikāni koka kapellu uzcelā RAIPOLE. Tika saņemta pavēle nojaukt vecu. Inventāru prāv. St. Lupeiko pārveda uz Ludzu. Ludzas dekāns A. Scipulniks 1883. gadā uzcelā jaunu, koka, atveda atpakaļ inventāru un ievēlēja sv. Jāņa Kristītāja godam.

1909. gada prāv. P. Smelters uzsāka jaunas celtniecības darbus, pamatus ievēlēja Ludzas dekāns A. Vollovičs 1913. gada 7. oktobri. Taču darbus pārtrauca karš, pēc tam turpinājās prāv. Longins Silinskis, pēc viņa nāves

piešķira apbūves gabalu pilsēta. Uz šīs zemes Brīgu prāvests uzcelā plebāniju, kurā sāka noturēt dievkalpojumus. Viņa vadība nojaucā veco Raiņa baznīcu un pārveda uz Šejieni, celtniecības laikā 1932.-34. gada pārbuveja un paplašināja. Baznīca ir ar diviem 18 metrus augstiem torniem. Vissvētākās Jēzus Sirds godam ievēlēta (bīskaps Rancāns) 1934. gadā. Plānība — 110 kvadrātmetri.

1927. gadā nodibināja ZILUPES draudze un tai

piešķir apbūves gabalu pilsēta. Uz šīs zemes Brīgu prāvests uzcelā plebāniju, kurā sāka noturēt dievkalpojumus. Viņa vadība nojaucā veco Raiņa baznīcu un pārveda uz Šejieni, celtniecības laikā 1932.-34. gada pārbuveja un paplašināja. Baznīca ir ar diviem 18 metrus augstiem torniem. Vissvētākās Jēzus Sirds godam ievēlēta (bīskaps Rancāns) 1934. gadā. Plānība — 110 kvadrātmetri.

piešķir apbūves gabalu pilsēta. Uz šīs zemes Brīgu prāvests uzcelā plebāniju, kurā sāka noturēt dievkalpojumus. Viņa vadība nojaucā veco Raiņa baznīcu un pārveda uz Šejieni, celtniecības laikā 1932.-34. gada pārbuveja un paplašināja. Baznīca ir ar diviem 18 metrus augstiem torniem. Vissvētākās Jēzus Sirds godam ievēlēta (bīskaps Rancāns) 1934. gadā. Plānība — 110 kvadrātmetri.

piešķir apbūves gabalu pilsēta. Uz šīs zemes Brīgu prāvests uzcelā plebāniju, kurā sāka noturēt dievkalpojumus. Viņa vadība nojaucā veco Raiņa baznīcu un pārveda uz Šejieni, celtniecības laikā 1932.-34. gada pārbuveja un paplašināja. Baznīca ir ar diviem 18 metrus augstiem torniem. Vissvētākās Jēzus Sirds godam ievēlēta (bīskaps Rancāns) 1934. gadā. Plānība — 110 kvadrātmetri.

piešķir apbūves gabalu pilsēta. Uz šīs zemes Brīgu prāvests uzcelā plebāniju, kurā sāka noturēt dievkalpojumus. Viņa vadība nojaucā veco Raiņa baznīcu un pārveda uz Šejieni, celtniecības laikā 1932.-34. gada pārbuveja un paplašināja. Baznīca ir ar diviem 18 metrus augstiem torniem. Vissvētākās Jēzus Sirds godam ievēlēta (bīskaps Rancāns) 1934. gadā. Plānība — 110 kvadrātmetri.

piešķir apbūves gabalu pilsēta. Uz šīs zemes Brīgu prāvests uzcelā plebāniju, kurā sāka noturēt dievkalpojumus. Viņa vadība nojaucā veco Raiņa baznīcu un pārveda uz Šejieni, celtniecības laikā 1932.-34. gada pārbuveja un paplašināja. Baznīca ir ar diviem 18 metrus augstiem torniem. Vissvētākās Jēzus Sirds godam ievēlēta (bīskaps Rancāns) 1934. gadā. Plānība — 110 kvadrātmetri.

piešķir apbūves gabalu pilsēta. Uz šīs zemes Brīgu prāvests uzcelā plebāniju, kurā sāka noturēt dievkalpojumus. Viņa vadība nojaucā veco Raiņa baznīcu un pārveda uz Šejieni, celtniecības laikā 1932.-34. gada pārbuveja un paplašināja. Baznīca ir ar diviem 18 metrus augstiem torniem. Vissvētākās Jēzus Sirds godam ievēlēta (bīskaps Rancāns) 1934. gadā. Plānība — 110 kvadrātmetri.

piešķir apbūves gabalu pilsēta. Uz šīs zemes Brīgu prāvests uzcelā plebāniju, kurā sāka noturēt dievkalpojumus. Viņa vadība nojaucā veco Raiņa baznīcu un pārveda uz Šejieni, celtniecības laikā 1932.-34. gada pārbuveja un paplašināja. Baznīca ir ar diviem 18 metrus augstiem torniem. Vissvētākās Jēzus Sirds godam ievēlēta (bīskaps Rancāns) 1934. gadā. Plānība — 110 kvadrātmetri.

piešķir apbūves gabalu pilsēta. Uz šīs zemes Brīgu prāvests uzcelā plebāniju, kurā sāka noturēt dievkalpojumus. Viņa vadība nojaucā veco Raiņa baznīcu un pārveda uz Šejieni, celtniecības laikā 1932.-34. gada pārbuveja un paplašināja. Baznīca ir ar diviem 18 metrus augstiem torniem. Vissvētākās Jēzus Sirds godam ievēlēta (bīskaps Rancāns) 1934. gadā. Plānība — 110 kvadrātmetri.

piešķir apbūves gabalu pilsēta. Uz šīs zemes Brīgu prāvests uzcelā plebāniju, kurā sāka noturēt dievkalpojumus. Viņa vadība nojaucā veco Raiņa baznīcu un pārveda uz Šejieni, celtniecības laikā 1932.-34. gada



Sakņu spēks

Es — Sakiet, vai jums ir bijuši briži, par kuriem pasam kauns?

Viņš: — Nu, protams, ir bijuši. Un es neticu tām, kas teic, ka viņiem dzīvē nav par ko kaunēt.

Viņš atbildēja uzreiz, gari neprātojot, kaut gan jautājums nav no parastajiem. Tas nozīmē, ka viņš par to jau kādreiz bija domājis. Man tas nozīmē vēl arī to, ka šajā cilvēkā augsts ir Es-ideāls. Plerastāk sakot — augstas prasības pret sevi. Jo nav jau teikts, ka tie, kuri uz šādu jautājumu atbild noliezoši, melo sarunbiedram val sev. Varbūt viņi patiesīm nekaunas pat par to, ko augstākas iekšējās kultūras cilvēks nespētu sev piedot visu mūžu.

Bet uz manu iepriekšējo jautājumu — par to, ar ko savā mūžā lepojas, — viņš tā arī neko nepateicā, tikai mulsi smaidīja. Jo — nezinu, vai jūs to esat ievedojuši — iekšēji viņš ir loti kautrīgs. Bet kautrīgums ir loti jaunas dvēseles pārzīme. Un svalgums — tas vienmēr ir skaisti.

Ar šo nedaudz piepacelto ievadu lalkam būsu viņu galīgi samulsinājusi. Bet es jau necildinu, es

likai konstatēju faktus. Un vēl iesāku tā mazīt neikdienīšķi. Jai mēs katrs rezlēm sev pajautātu: ko uz šādiem jautājumiem varu sev atbildēt es? Jo dzīvot, nekad neiedomājot par savu Es-ideālu, nozīmē sevi apzagi, nobīcināt.

Bet viņš ir tas pats, kas, šelt, fotogrāfijā. — Pēteris Smukša, kompleksa «Progress» vadītāja vietnieks, elektrikis. Te, Riebinu ciemā, dzīmis, te uzaudzis, te atgriezies un te gatavs mūzikstūri — iekšēji viņš ir loti kautrīgs. Bet kautrīgums ir loti jaunas dvēseles pārzīme. Un viņš ir strādājot par savu zootehniska prasme. Un tagad viņš ir kompleksa vadītāja vietnieks. Reiz, pēc kolhoza slaucēja saņēmēja «Progress», redzēju, kā viņš izrādīja viešām savu valstību — saimnieks kas saimnieks! Arī tā ir pazīme, ka cilvēks strādā kārtīgi, kā pats sev.

Atziņos, pirms sāku rakstīt šo nelielo portretskici, apjautājos, ko labu vai slīktu par viņu domā galvenā zootehnike (tūlīt īsi varu pateikt: slīktu neko, tikai labu). Bet, lūk, pašām slaucējām gan man par viņu neiznāca apjautāties. Kolektīvs lielermā ir rābs, daudzkrāsains, maz tur, tādu «iedzimto» kā Pēteris Smukša, kas šajā pusē no saknēm smēlis spēka mieru, miera spēku. Nez, ko nu katra būtu stāstījusi? Taču domāju, ka viņa klātbūtne fermā nāk par labu. Virtieši sieviešu pulkā pats par sevi nes pozitīvu iedarbību, bet tāds iekšēji labvēlīgs cilvēks, kāds neapšau-

bāmi ir Pēteris, — vēl jo vairāk. Kolektīva ir dažādu tautību cilvēki, taču nacionālas dabas domstarpi gan tā kā nejut.

Kad cilvēkam ir jāstrādā, viņam nav laika domāt — latvietis viņš val krievs. Darbs kārtīgi jāpādara, un viss, — tā domā pats Pēteris Smukša. Deputāts.

Par deputātu viņš ir jau otro sasaukumu. Tagad gribas strādāt kaut kā cītādi, ar lielāku saimnieka apzinu arī savā ciemā. Lai deputāta plenākumi nav kā medāla, ko priespaurī sešās reizē un atkal nonem un aizmirst līdz nākamajai garlaicīgai kopanākšanai. Par Pēteri balsojā arī tā daudzdzīvokļu nama iemītnieki, kurā dzīvo arī viņa ģimene — pats, sieva, meita un dēls. Par vienu no saviem deputāta plenākumiem viņš gatavs uzskaitīt iemītnieku organizēšanu mājas apkārtnes uzņēmējā.

...Agri, agri riti. Pavašos viņš, tāpat kā slaucējās, mostas vēl pirms pušu dziesmām. Pasaule tad ar aizturētu elpu gaida. Gaida, lai ar labiem darbiem mēs to gaisāku darām. Un viņš padzen saldo kārdinātāju miegu, celas un iet. Varbūt šī diena attīstās tāda, ka nebūs vārda, ne sola, ne mirklā, par kuru iākaunas.

M. AUSTRUMA

Piemīnas vietas atjaunos

Mūsu republikā ir daudzas vietas, kas saistītas ar ievērojamu cilvēku vārdiem, tajā skaitā saglabājušās lielākā vai mazākā mērā saimniecības, lauku viensētas, kurās dzīmuši ne tikai ievērojami mākslinieki, skulptori, rakstnieri un dzejnieki, bet arī zinātnieki, saimnieciskie darbinieki, valstsvīri.

Šārpā tādām ir bijusi Paula Lejina saimniecība

Himelīgas. Pašlaik «Rīmekās» ir padomju saimniecības «Austrumi» centrs. Taču šī vieta būtu vērtīgāka, ja to saglabātu sašanā ar zinātnieka vārdu. Tēpēc izsludināts konkurs par «Rīmeku» saimniecīku, šai saimniecībai paredzēts kljūt par bioloģiski iespējas produkcijas leguves vietu. Vairāki republikas speciālisti, tajā skaitā J. Auseklis, A. Lejins, J. Jurgensons kopā ar Valmieras ekonomu biedru, iz-

sludinājuši arī konkursu par «Rīmeku» sakopšanas projekta izstrādāšanu.

Mūs tāpat aizvien vairāk interesē Kārla Ulmana saimniecība «Pilkšas», Šo sētu grīb atjauno Dobeles rajona lauksaimnieki, darītā konkretēto veikumu uzņemas arhitekts J. Vilciņš. Kad viens te būs pabeigts varētu iekārtot muzeju, bet pāšā saimniecībā parādītu zemnieku paaudžu gadus desmitiem krālo pāredzīti. Daudzi ir tādās domās, ka «Pilkšas» būtu jājauno pēc iespējas identiskā, pēc iestāžu palidzību piedāvā arī arīzēnēs dzīvojošie latvieši.

Ārpus rākstītā liecība par mūsu senču atlieksmi pret ūdeniem datēta ar 1199. gadu. Romas pāvestam Innocentiam III aicinot vestīfāju brūninius uz cīpu pret Baltijas iedzīvotājiem, kuri ir ... barbaru tautas, kas Dievainā pēnācīgo godu dod trūkumā kustonēm. Iepoziem kokiem, dzidriem ūdeniem, zalojošiem augiem un nešķiestiem gaismi. Cīpās ar «Vēlna purviem» no Latvijas kartes nozodusi ne viena vien Olaini. Līcīpīte un Pērļuvieta, kā arī daudzi citi vārti, barošanās

zona ar daudzveidīgiem pāriekšķu resursiem, slēpšanās vieta tuvu mītošiem dzīvniekiem, krasīmu vegetāciju, aizaugusi krastu daļa ir kustības zona dzīvniekiem, kas tajā dzīvē.

Ārpus krastu ainaņas izmaiņas meliorācijas, kailīšu, jaunu saimniecisko teritoriju apguves rezultāta izmaiņai arī, upē un piekrastē mītošo dzīvnieku dzīves apstākļus, samazināt daudzveidību, pašattīrīšanās jauda var izmaiņas vairāk nekā desmitkārti.

Mūsu ūdenstilpes (ezeri, upes, ūdenskrātuvēs) aizņem apmēram 1 500 kvadrātkilometru platību, tas ir 2,4 procentus no Latvijas teritorijas. Upes tajā skaitā ir īri 0,8 procentu — 445 kvadrātkilometri. To sadalījums pa republikas teritoriju nav viendabīgs, vislielākais ir augstienē nogāzēs. Pleaugoša minerālmēsliņi lietošana, liela skaita lopu koncentrēšana tuvu mītoši veicinājusi paslieturinātu biogeno elementu iepilīdi, rezultātā pasliktinājušies hidroķīmiskie un bioloģiskie rādītāji, gan arī pašattīrīšanās sojējs. Izudušo sugu nīšas aizņem monokultūras, nārālēj tam norit upju aizaugšana un pārpurvošanās. Aizaugums dažviet sasniedz 80 procentus. Pašlaik sāmniekošanas

un vēžu bojāju. Tieku zaudētas zivju nārsta vietas. Fastiprīnāta aizaugšana ir atbildes reakcija uz antropogēno piesārņojumu.

Īpaši jārunā par upju gultnu regulēšanu, kuras nolūks — netraucēti aizvadīt liekos ūdeņus. Neglābjami samazinās kopgarumā un arī laiks, tekošajam ūdenim kontaktēties ar

laukums nedrīkst pārsniegt 20—30 procentus no ūdes platumā un garuma. Ūdensaugi ir barošanās un dzīves vieta ap 400 bezmugurkaulnieku sugām, nārsta vietas un slēptuvēs anfibiskajiem dzīvniekiem (vardēm, krupjien, īrtoniem) un vairāku sugu zīvīm, biofiltri, kas absorbē ienestās uzdzulkotās minerālvieles, glāpeķa izdalītāji fotosintētiskajās reakcijās.

Taču tie var radīt arī negatīvus procesus. Pārlieku daudz augu rezultātā palielinās pretestība ūdens spiedienam, tā līmenis ceļas, aplūst pieguļošās teritorijas, radot meliorācijas sistēmu bojājumus. Krastu pārpurvošanās, ceļu upē katrai gadu zaudē 5—7 procentus no šķērsgriezuma laukuma, augstāmīstrotā rādītā līdz 5 cm biezū nogulu slāni. Stipras fotosintēzes rezultātā saimīnās ogļekļa dioksīda daudzums, kuru augu ūdens izmanto biokimiskajās reakcijās, kas izsauc zivju

stādāmas. Ūdens temperatūra apgaismojot un nōēnotos posmos mainās 2—5 grādu robežās, kam liela nozīme pašattīrīšanas procesu norisē.

Jo mazāk ūpe atbilst datiskajiem apstākļiem, jo lielāki kapitālieguldījumi nepieciešami tās uzturēšanai.

Viens no būtiskākajiem

upju raksturotājiem ir to vidējais kritums metrus uz kilometru, tam ir tiesā saistība ar fizikālājām attīrīšanas spējām — koagulāciju, sedimentāciju un deponējošiem (nogulu veidošanās) procesiem. Atkarībā no tā iedala augstienē nogāžu ūpes ar kritumu 3 m/km un lielāku, kas bieži veido dzīļas ieļejas, starppauguru, kas raksturīgas ar lēni un ātri tekotu posmu maiņu (īca), starpezeru noteiku, kas visbiežāk ir Latgales augstienē, kas ir loti daudzveidīgas, nereti ar pārpurvotiem krastiem, lidzīnumu un zemieni ūpes, kuras visā tecējumā plūst rāmī, tās ir platas, ar zemiem krastiem, bagātas ar biogeniem. Katrai no šīm grupām ir raksturīgs svars pašattīrīšanas potenciāls.

Mazo upju aizsardzības, atjaunošanas un uzturēšanas nepieciešamība visspīgtāk izpaužas tieši lauksaimniecīkās teritorijās. Tās jānodrošina ar mazāk pārvēdotu teritoriju, kas

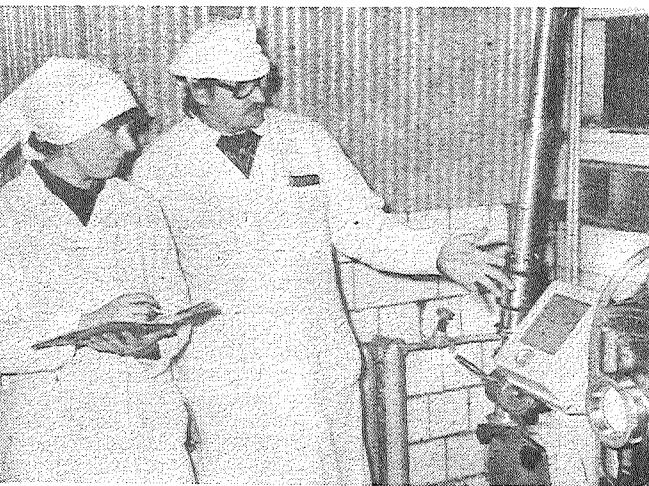
domū zinamu ekologisku līdzsvaru visai apsaimniekojamajai platībai. Kultūrainavas ekologiskās stabilitātes veidošanā piedālās meži, atsevišķi koki vai grupas, aizsargātāji, plavas. Lauksaimniecībā izmantojamo un mazpārveidoto, ekoloģisko līdzsvaru kompensējošo, platību attiecībai vajadzētu būt 20:1. Jāpanāk, lāi mazās ūpes kā ainaņas sastāvdaļa būtu tehnoloģiski ērtas, pilnvērtīgi un pareizi izmantojamas.

No saimniecības viedokļa ar mazo upju atjaunošanu jāsaprot konstruktīvu pasākumu sistēmu, kuras mērķis ir ūpes mitošās florās un faunas racionālā izmantošana, tajā pašā laikā nodrošinot to bioloģisko stabilitāti.

Nepieciešams vismaz tūvīnātā ūpes atstāt tām raksturīgas bioloģiskās funkcijas, saglabājot tipiskās augu un dzīvnieku sugars, uzturēt dabīgus, nepārveidotus biotipus. Obliģāta ir veco attekus un vecupju saglabāšanai, savienojot tās ar atjaunojamo ūpi. Jāveido dabiskiem apstākļiem maksimāli atbalstoša gultne ar asimetrisku šķērsprofilu un maksimāli saglabājot dabiskos likumus, atsevišķus padzīlinājumus un dīķveida paplašinājumus ūpes zivju resursu uzturēšanai. Intensīvās saimniecības darbības zonās nepieciešams izveidot aizsargātājiem.

(Nobeigums sekot.)

Mazo upju lielās bēdas



...tām, kas saistītas ar ievērojamu cilvēku vārdiem, tajā skaitā saglabājušās lielākā vai mazākā mērā saimniecības, lauku viensētas, kurās dzīmuši ne tikai ievērojami mākslinieki, skulptori, rakstnieri un dzejnieki, bet arī zinātnieki, saimnieciskie darbinieki, valstsvīri.

Stārpā tādām ir bijusi Paula Lejina saimniecība

Himelīgas. Pašlaik «Rīmekās» ir padomju saimniecības «Austrumi» centrs. Taču šī vieta būtu vērtīgāka, ja to saglabātu sašanā ar zinātnieka vārdu. Tēpēc izsludināts konkurs par «Rīmeku» saimniecīku, šai saimniecībai paredzēts kljūt par bioloģiski iespējas produkcijas leguves vietu. Vairāki republikas speciālisti, tajā skaitā J. Auseklis, A. Lejins, J. Jurgensons kopā ar Valmieras ekonomu biedru, iz-

sludinājuši arī konkursu par «Rīmeku» sakopšanas projekta izstrādāšanu.

