

Par ko šalci, zaļais draugs?

Vairs nav zaļais, ne arī vairs dzeltenais — ir pazaudejējs krāsu spozni mežs, gatavojaši nogrimt baltajā ziemas klusumā. Putni to ir atstājuši. Ne visi, bet tie, kas agri no rīta modināja ar savu čalošanu un dziesmām, palikuši tikai kļusētāji, aizņemti savās rūpēs. Sačīsim, dzenis, kuram, kā stāsta tautas dziesma, balss neskan tādēļ, ka «prauli vien vēderā» — ar knābi izklauvē koka stumbri un vērīgu aci raugās, vai nav izdevies vēl ko iztraucēt. Dzīve mežā turpinās, bet ne vairs tik krāšņa, acis kritoša, kāda tā bija pavasarī, vasarā vai rudenī. Nočaukstī lapas kāda manīga zvēriņa soli, kurš tik brīnišķi prot slēpties, kaut kur virs galvas nošmaukstīna vāvere un spēlējoties ar tevi, nemet zemē ciekuru.

Rudens vēja spēcīgajos pūtienos dobjī šālc kailīe lēpu koku zari, vēl noslēpumaināk un smagāk tiem atsaucas eglū un priežu zari. Kad tāds vējš staigā pa koku galotnēm, gaidi no kokiņus.

Vēl pavismēnesen te viss laistījās rudens spožajā ietērā — dzeltenos svārkos lepojās bērzi, dzelteni bez no kurienes ienestie mazinie ozolini un kļavīnas, sāvā ietērā bija arī novītus zāle, kurā valgas cepurītes kairinoši rādīt bija izbāzušas sēnes, un, visu to redzot, pat apnicīgi lietainā laikā likās, ka mežā ir pilns ar sauli. Tagad šī spozmeapdzīusi, no biežām pretī dveš trūdu smārds, viss aptums, pārkļājes ar tādām kā glotām.

Mežā tādā neizskaitīgā tērpā gatavojaši saņemt gaidīto viesīnu ziemu, lai atkal nēsātu tās svītingās baltos kamzoļus, lai uz katra zariņa, kura skujas un zāles stiebra uzņemtu sudrabotās sarmas mežģīnes. Lai zem tādu vieglu pūciņu, kas nāk no debesīm, svara zemu no liektos eglū zari, lai mazs bērziņš, savos zaros uzņemis tik šo pūku, ka vairs nav spēka noturēt, slaidi noliektošs pār mežā tāku vai ceļu, pāri cilvēku izcīrstai stīgai.

Skumji šālc mūsu zaļais draugs. Lai arī tas zaudējis visus savus rudens vienalga ir zaļš. Un ne, tikai tur, kur aug mūsu mūžam zaļās skaistules egles un priedes ar savām adatāinājām skuju lapām. Visur. Ar saules atgriešanos šajos stumbros atkal rītēs sulas un nevaldāms spēks līks dzīt lapas un jaunas ārvases. Varbūt šajā smagajā rudens šālokoņā

ir skumjas par aizgājušo vasaru. Varbūt tur skan pārmērumi, kas nodarijis pāri Lai arī varens ir mežs, stīprs un dzīvīgs, bet tomēr tam pāri var nodariķi kātrs. Lūk, elnis apgrauzis mazās apstītes, nokoši jauno priedīšu svītīgo dzīnumus, lūk, rubenis apkānējis bērza pumpurus, te mežā cūku bars izraknējis kļajumiņu... Bet tomēr vislielāko postu rada cilvēks, kas tagad garojas rūdens un ziemas vākeros aukstumu gaiņās pie jaunās uguns pavārā savā mājā, kurš skaisto koksnī pārvērtis logu rāmjos, par sava mājokļa durvīm, grīdu, par saimniecisku ēku... Nav iespējams visu uzskaitīt, kur tiek izmantoti kokmateriāli.

Mežām mūsu ūtas saimniecībā ierādīta ļoti nozīmīga vieta. Tā arī mēdzam runāt, ka tas ir ūtas bagātība, labākā atpūtas vieta. Bet vai saimnieciski izturamies pret to? Bet kur ir vēl tās bagātības, ko glabā šī lieliskā dabas noliktava? Sēnes, ogas, medniekiem — dažnedažādu zvēru atrašanās vieta. Taču tie tā vai citādi netiek visiem. Jo taču ne katrs ir mednieks, un ne visi iet uz mežu ūstīt ogas un sēnes. Bet malka vajadzīga visiem, kuri dzīvo tādās mītnēs, kur nav centrālā apkures, kokmateriāli ir vajadzīgi visur, arī tur, kur rindās stāv mūrētās daudzdzīvokļu un daudzstāvu kārbas ar logu rindām. Bez visa tā mežs mums ir arī liela dala no eksporta ienākumiem.

Lai arī mežā mums nav maz, lai arī tos pastāvīgi atjaunojam un arī tie paši atjaunojas, taču mežā mums nepiecieš. Kopsaimniecībā «Sarkanais Oktobris» šo plātību ir ap diviem tūkstošiem hektāru, bet nebūtu par skādi, ja būtu vairāk. Kafru gadu izcīrtam pa desmit hektāriem, apmēram septiņu hektāru kopplatībā tiek veiktas skrajcīries, kas dod ap diviem tūkstošiem kubikmetru lietoksnēs un malkas kolhozam un koħnozniekiem.

Saskaņā ar plānu, lai kompensiētu vajadzības pēc koksnes, lai savus mežus saglabātu un arī turpmāk no tiem varētu nemīti kāpēt, mums kafru gadu jāapmežo pa 19 hektāriem. Taču, diemžēl, šīs rādītās gādu no gada paliek nesasniedzams. Piemēram, šogad izdevēs iestādīt tikai divpadsmit hektārus jaunu mežu. Galvenais iemesls — grūtības apstādāmo plātību sagatavošanā. Vajadzīgas un piemērotas tehnikas nav mums ne pašu

saimniecībā, ne mežniecībā. Tas atkal, savukārt, iespējido arī turpmāko notikumu attīstību — stādījumi slīkti ieaug, sevišķi, ja gadās tik sauss pavasaris, kā bija šogad. Mums nav tādas tehnikas arī kultūru turpmākajai kopšanai, tādās iegādei ir vajadzīga valūta, kuras nav. Tātad, viss jādara ir ar rokām un laikā, kad roku darbs ir liels definīcīts.

Cik jāpieliek darba, cik vajadzīgs laika, lai koks varētu izaugt! Jāpriet ne gadam un ne diviem, bet cilvēki savā lielākajā vairākumā ar to nerēķinās. Viss sākas jau mežu izstrādē, kam it kā vajadzētu dot labumu. Parasti tiek pielietota smagā tehnika — treiliņšas traktori un cītās mašīnas, ar tiem tiek izjauka un sabojāta augsnēs struktūra, kas izveidojusies mežā, īpaši, ja runājam par kailicītēm. Vēl jaunāk ir skrajcīrēs, kad tiek bojātas gan saknes, gan paši koki. To visu mēs saprotam, bet vienalga esam spiesti rīkoties tikai tā, jo zirgs taču ir aizgājis ne tikai no laukiem vien, bet ir prom arī no meža.

Sarūgtinātās, ka mums visapkārt tiek daudz neapzinīgu cilvēku, kuri mežus pārvērš par izgāztuvēm. Visi mēs zinām, cik skaisti bija tie meži,

kas atrodas netālu no saimniecības ciemātā, kas ir pie Preiļiem — Sprindžu, Pivovaru un citi masīvi, bet kādi tie izskatās tagad. Attālums jau arī never glābt no pieļūžošanas mūsu automobilizācijas laikmetā. Šie mūsu dabas stūri, šīs epakimes teritoriju plaušas dabai gluži vai radīti, lai cilvēkam būtu, kur atpūties, paelpot svaigu, ārstniecisku gaisu, paklaustīties putnu diezmas. Bet, kāda varbūt pastāiga gar gruzu, netīru mu, sadzīves atkritumu un visādām citādām kaudzēm. Pie tā visvairāk vainīgi tie, kam ir iespēja strādāt ar automobiļiem un traktoriem. Tiem vien ir atkritumu kravu izgāzt uz skaista meža celiņa, pabraukāties pa jauno, tievo un trauslo kocīnu stādījumiem...

Ļoti gribētos, lai kāds tā no pietēkām ieklausītos mežā saimnieku lūgumos: saudzējiet savu ūtu draugu, cīta tāda vairs nebūs... Un vai ne par to šajās rudens dienās, ziemas aukstumā nojausmās, tik grūtsirdīgi šālc meži?

I. STARĪČENOKS,
kolhoza «Sarkanais Oktobris» mežsargs



Pedagoģes un rakstniececes piemiņai

Aizvadītā svētdiena Aglonā bija veltīta Nāzīmēstulei. Pazīstamo skolotāju un bērnu rakstniecei Rozāliji Tabini godināt bija ieradušies pārstāvji no Bērzgales pagasta (jubilāres dzimtenes), no Aulejas, kur viņa bija strādājusi vairākus gadus, no tuvākas un tālākas apkaimēs.

Simtgadnieci veltīto aizlūgumu Aglonā bazīlikā noturēja Jelgavas draudzes dekāns Alberts Buliņš, pie dzejnieces kapa runāja Daugavpils un Krāslavas dekāni Aleksandrs Madelāns un Jāzeps Lapkovskis, kapa piemineklī iesvētīja Aglonas dekāns Pēteris Ončuklis.

Tautas namā bija skatāma Preiļu vēstures un lietiskās mākslas muzeja sarūpētā jubilejas izstāde. Vakara vadītāja Janīna Streiķe, līdzsēkojot Tabines bijušo skolēnu un laikabiedru atminu slāstījumam, iepazīstināja ar jubilāres dzīvi un literāro darbību. Aglonas skolēni skandēja Nāzīmēstules dzejas rindas. Neatsverams visu šīs dienas noriņu dalībnieks bija jauniešu koris «Māra».

V. RADIS
Attēlos: dievkalpojumu Aglonas bazīlikā noturēja Jelgavas katoļu draudzes dekāns Alberts Buliņš;

sēriu mirkli pie Nāzīmēstules kapa; vienkāršs un majestātisks ir piemineklis uz dzejnieces kapa.

J. Zandes foto

Pirmā Latgalē

Aprīlēja 80 gadu, kopš Rēzeknē notika pirmā Latgales zemkopības, rūpniecības un amatniecības izstāde. To rīkoja no 5. līdz 9. septembrim gleznainajā pilskalnā Latgales zemkopības biedrība kopā ar Latvijas lauksaimniecības ekonomisko sabiedrību un Rēzeknes zemkopības biedrību. Plašā programma un eksponātu klāsts foreiz visai sabiedrībai parādīja zemkopības un rūpniecības stāvokli novādā — Rēzeknes, Ludzas, Daugavpils un arī Sebežas aprīkošas.

Tuvāki paskaīdrojumi, kā ga-

biškopības ražojumi, lopi un mājas putni, zveja un zivkopība, pat vīna darinājumi no vietējiem augļiem. Publīka nobrīnījās vien par tūrīmā izaudzētajiem milzīgajiem runkuliem, burķāniem, kāpostgalvām, bietēm. 45 zirgi, 35 govis, 15 cūkas — vairums apmeklētāji savu mūžu nebija vienuviet skatījuši tādu lopīnu skaitu.

Rūpniecību pārstāvēja zemkopības mešīnas un rīki, mešīnas zemkopības produkcijas, piena produkcijas, augļu un sakņu dārzu apstrādei, mākslīgie mēslī, būvmateriāli un būvmašīnas. Redzama vieta bija ierādīta ugundsdrošai būvniecībai. Īpaši daudz laužu pulcējās pie kuīmašīnas, kura ar damļu spēku ne tikai kūla, bet arī vērtīja un tīrīja grau-

dus.

Apmeklētāji varēja apskatīt daudzveidīgos galddieneku, kālēju, atslēdznieku, podnieku, ratu meistarū, mucu taisītāju režījumus, sieviešu rokdarbus — izšūvumus, izgriezumus, audumus un citus izstrādājumus.

Zinību nodalā tika demonstrēta literatūra, mācību līdzekļi, visādās kolekcijas, modeļi, plāni, zīmējumi, tabulas un materiālu paraugi.

Ārpus konkursa pienēma viena prieķīmetus, kas nebija uzskaļīti izstādes programmā.

Izstādē netrūka arī vidzemnieku un kurzemnieku ar saviem dažnedažiem ražījumiem.

Bet Latvijas lauksaimniecības ekonomikas sabiedrība un Baltijas lauksaimniecības centrālā biedrība de-

monstrēja savas mašīnas. Tās uz Rēzekni bija atsūtījus arī savus lektori, ar priekšlasījumiem. Bagātīgo mākslīgo mēslī paraugu kolekciju pēc izstādes rādīzīmēki uzdzīvīnāja Latgales mūzejām.

Labāko eksponātu saimniekiem bija paredzētas godalgas, medaļas, diplomi. Tā lielo zelta medaļu piešķīra monsieuram Nikodemam Rānsčnam, jo viņš bija ne tikai saimniecības visai populāras grāmatas «Augļu dārzs», «Sakņu dārzs» un cītās, bet, ar savu priekšīmi audzinot tautu, izstādējās arī paša rokām izaudzētos lieliskos augļus un saknes.

Izstādes laikā notika vairākas teātra izrādes. Aktieru

lomas ar lieliem panākumiem izpildīja latgaliešu dialektā jaunatnes pulciņu aktieri, kas bija ieradušies no pašas Pēterpils. Latviešu koris tautas tērpos skandēja tautas dziesmas, bet noslēgumā nodzīdēja lūgns «Dievs, svētī Latviju», kaut arī toreiz vēl bija krievu laiks.

Izstādē parādīja Latgales zemnieku varēšanu, kļuva par savdabīgu zemkopības skolu. Tā deva daudz jaunu iespēju celšanai panīkušās saimniecībās. Tauta bija sākusi domāt par savas dzīves grūto apstākļu uzlabošanu. Pienāca laiks nopietnai darbībai.

Viktors TROJANOVSIS,
Ludzā

«JAUNAIS CELŠ»

S. KUZNECOV'S

Četrkārtējs deputāts

4. turpinājums

5. «MOSU MELETIJS»

Meletiju Kalistratovu veiksmi pavadīja ne tikai politiskā, liktenis viņam bija labvēlīgs arī gīmes dzīvē: Meletij bija mīlošs vīrs un tēvs. 20. gadu sākumā, jau iemantotās sabiedrībā zināmu svaru, viņš aprecējās ar Marfu Ļebedevu — samērā bagātu vecāku meitu (viņas tēvam līdz revolucionāri piederēja pārceltuve un divi kuģi Daugavā). Tiesa, uz to laiku viņi jau bija zaudējuši daļu sava īpašuma. Tomēr Meletija sievātēvs joprojām tika uzskaitīts

par turīgu cilvēku: viņam piederēja pirts stacijas laukumā un nekustamais īpašums pilsētā. Marfa jeb Mara, kā viņu biežāk sauc mājinieki, bije beigusī gīmnāziju un ieņuvusi skolotājas tiesības.

Tātad Kalistratovu gīmes ienākumu pamatā bija viņa pieklājīgā alga un vēlāk solīta ikmēnes pensija — 600 latu (lai nopelnītu tādu naudu, ierindas cilvēkam vajadzēja strādāt pusgadu). Šāda pensija viņam pienācās kā deputātam, kurš desmit gadus pēc kārtas bija ievēlēts parlamentā. Šī nauda gīmenei deva iespēju glīti iekārtot dzīvokli Rīgā, turēt tur kalponi (tiesa gan, tīkai vienu — tā bija mājapkalpotāja Miļa), aizņemt pastāvīgu vietu opeārā, bet vasarā — trētā vasarnīcu jūrmalā vai Poguļankā, Daugavpils apkaimē. Kalistratova sieva nestrādāja, viņa audzināja savus bērnus. Viņam naidīgais labējais laik-

nekustamā īpašuma viņa gīmenei pilnībā piederēja tikai divstāvu mūru nams Nometņu ielā Gajokā, tās bija sievai līdzīgi pūrā. Pašam Kalistratovam nekad nebija bijis nekādu citu ienākumu avotu kā tīkai skolotāja vai deputāta alga. Daudzi viņa kolēgi Saeimā bija nodrošināti nesalīdzināmi labāk.

Tātad Kalistratovu gīmes ienākumu pamatā bija viņa pieklājīgā alga un vēlāk solīta ikmēnes pensija — 600 latu (lai nopelnītu tādu naudu, ierindas cilvēkam vajadzēja strādāt pusgadu). Šāda pensija viņam pienācās kā deputātam, kurš desmit gadus pēc kārtas bija ievēlēts parlamentā. Šī nauda gīmenei deva iespēju glīti iekārtot dzīvokli Rīgā, turēt tur kalponi (tiesa gan, tīkai vienu — tā bija mājapkalpotāja Miļa), aizņemt pastāvīgu vietu opeārā, bet vasarā — trētā vasarnīcu jūrmalā vai Poguļankā, Daugavpils apkaimē. Kalistratova sieva nestrādāja, viņa audzināja savus bērnus. Viņam naidīgais labējais laik-

raksts «Latgaliskaja žīzn» rakstīja, ka viņš dzīvo «buržuažisku, pārmērībām bagātu dzīvi», kurā nav pat kreisuma pazīmes. Rezultāts ir acīm redzams, oponenti dzēlīgi atzīmēja — Meletijus Arhipovičs ir manāmā apvēlies gātiešā, gan pārnestā nozīmē...

Taču tiekšanās pēc gīmes uzticību labklājības cilvēcīki bija ļoti saprotama: Meletijus negribēja būt slīkšķiks par ciemiem jaudīm viņa stāvokli. Turklat, zināns materiāls nodrošinājums deva viņam pašpārliecību arī politiku darbā. Taču tā bija tīkai līdz 1934. gada maijam, kad K. Ulmanis atlāda Saeimu.

Kalistratovam par godu jāteic, ka viņš nebija skops un šajā ziņā nemaz nelīdzīnājās jau pieminētajam ortodoksālo veltītībnieku milūlim S. Kirilovam — sīkstulīgam aprēķinātājam, kurš pirmām kārtām vienmēr interesējās par iedzīvošanos (bez visa cīta viņam piederēja arī četras vasarnīcas Daugavpili). Kaut arī deputāta algas ievērojama daļa tika ziedoša tiem izdevumiem,

kas bija saistīti ar politisko darbību, Kalistratovs nekad neatneicās materiāli pabalstīt tuviniekus, bet reizēm arī gluži svesīšas cilvēkus. Dažākt devīgums pret lūdzējiem nodārja jaunu pašam. Tā, banka reizēm iedeva aizdevumu kādam nabadzīgam zemnieciņam pret Kalistratova galvojumu, bet tas aiz lieliem priekiem sanemto naudu nodzēra. Kad piemāca laiks aizdevumu nomaksāt, klients neko atdot nevarēja un veikslis tīka noprofestēts. No nepatīkānamā ūdens veida labdarības dēļ Kalistratovam nācās izgrozīties pašam. Par parādiem, kas šādi izveidojās, tīka aprakstīta un izturēpta daļa no sievastēva nekustamā īpašuma.

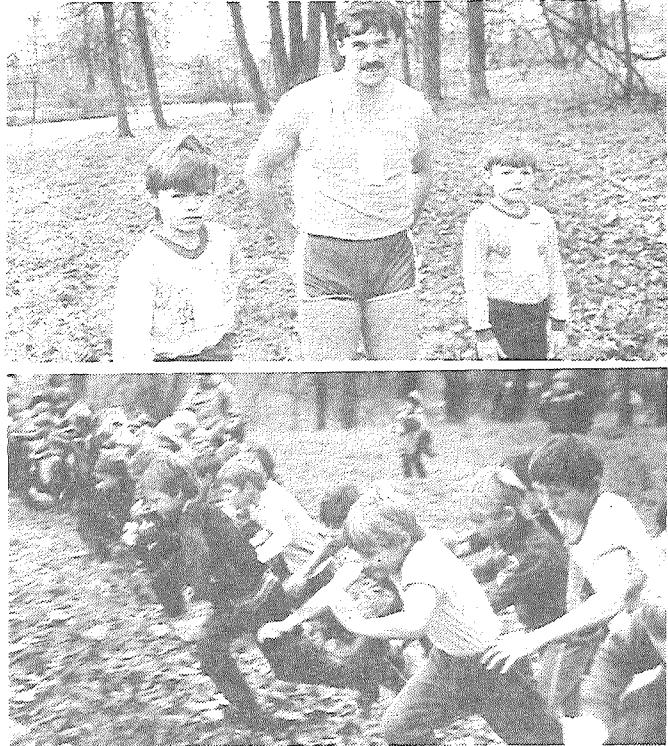
Kaut arī Kalistratovs bija patuks cilvēks, viņš tomēr bija pārsteidzoši kustīgs un iecēlās ar lielu aktivitāti kā Saeimā, tā arī āpus tās. Nerei tūlīt pēc Saeimas sēdes viņš taisnā celjā brauca uz laukumiem, piedalījās zemnieku sapulcēs, runāja ar atsevišķiem saimniekiem, ar interesētiem uzklaušā viņu domas, pēc

tam devās uz lūgšanu namu vai tirgu, kur arī runājās ar vēlēcīkiem.

Taisnības labad vajag uzsvērt, ka viņš apmeklēja Latgali ne tikai vēlēšanu priekšvakarā, kā to darīja deputātu vairākums, bet ieradās tur regulāri, jo zināja vēlētāju balsu vērtību un centās saglabāt viņu uzticību. Atgriezies Rīgā, viņš runāja par Latgales lie-tām ar augstiem ierēdņiem un ministriem, bet Saeimā uzstājās ar saturs un formas ziņā asām runām. Vadošie Rīgas politiķi, kuriem Kalistratovs darīja daudz nepatīkānu, tos nepārtraukti kritizēdams, viņu galīgi necieta. Viņš bija labs orātors, tīpaši masu sapulcēs. Vērsdamies pie tautas tai saprotāmā valodā, kurā nebija ne miņas no inteliģentiskas izsmalcinātības, pat mazliet parupji, «Arhipovičs uz daudziem atstāja specīgu iespaidu un likās galēji neviltots.

Turpinājums sekos.

RUDENS — KROSU LAIKS



Atceres dīnas

BONIFACIJS BRIŠKA — (pseidonīmi: Asars, Strīču Jozefs) dzimis 30.10. 1902. godā Varakļānu Kazsališū, beidzis Jelgavas lauksaimes ģimnāziju. Agronom, publicists, Tāvromājokais dorbs — «Latgalo politiskās patmalēs», izdāts trymdā.

JONS CYBULSKIS — (pseidonīms — Sylmalīts) dzimis 19.10. 1911. godā Naufrānu pogosta Dekterūs, leidzstrādājis «Latgolas Võrdā», «Zīdūnī», «Sauleitē», «Latgolas Bolsā» un cytūr. Andryva Jūrdža mozdāls, kara beigōs deportēts, tagad dzīvoj Reigā.

JONS MIGLINĀKS — dzimis 8.10. 1896. godā Naufrānu pogosta Miglinīkū, tāvs

1740. gadā Voitišku sādžā (pie Skrudalienas) «lūgšanu svētnīca uzcelta ar Fjodora Nikiforoviča Samanska, kopā ar Afanasija Terentjeviča gādību».

1728. gadā Gudišku sādžā (netālu no Dukšiem Polijā) Jeustratijs Feodosjevičs, Feodosija Vasiljeviča dēls, skaista ezera krastā lika pamatus apmetnei. 1735. gadā ar tēva Fjodora Nikiforoviča svētību» lūgšanu nams atklāts Samanu (pie Novoaleksandrovskas) sādžā. Gudišu apmetne eksistēja līdz 1755. gadam, kad tīk sagrauta. Daļa Gudišu apmetnes «palicēju» pārēlās uz Černihovas gubernas Zlinku posadu (tā saukto «Pokrov-Norskas sieviešu klosteri», ko likvidēja Nikolaja I laikā). Citi apmetās jaunā vietā — Deguci sādžā (Lietuvā). Te klostera sākā paplašināties, bez dievnama bija līnā māja fā dēvētājiem «nievātājiem», dažādās saimniecības ēkās. Svētnīcu rotāja senas ikonas, tājā bija retas garīgās grāmatas.

Deguci plauka līdz Nikolaja I valdīšanas laikam, tad atkal sākās veltībnieku vajāšana. 1844. gadā, kad te par pārzini bija Tīts Vasiljevičs Tānajevs, klostera tīkā aizīmējot, bet pēc tam arī slēgti. Ikonas un grāmatas aizveda uz Vienotās ticības baznīcu Daugavpili.

Apmetni likvidēja, taču atmājas par to dzīvas. Katru gadu Trīsvienības dienā sādās daudzi cilvēki, pie kapiem notur litiju, vecākie cilvēki pie simtgājiņiem liepām, kas kādreiz rotāja apmetni, stāsta par «sagraušanu». Par to pašu vēstā arī «Degucu hronikas» lappuses.

Andrejs ir Pītera Miglinīka brōjs. Jōns Miglinīks beja goreidzīnāks, studēja teologiju Innsbrukā (Austrijā) un Romā, aizviesis doktorā grādu, strādāja Rēzeknes skūlītāju institūtā, Aglyunā, beja Krīslovas ģimnāzijas direktors. Myra 1935. godā 6.06.-

STANISLAVS MOZGA — dzimis 30.10. 1918. godā Varakļānu pogosta Kukarūs, teologiju studēja Romā un Reigā, tulkoja psalmus un cytus go-reiga satura rokstus, trymdā publicēja «Svētais gavēja laiks».

N. NEIKŠĀNĀTS (NORBERTS TREPŠĀ) — dzimis 9.10. 1913. godā Pīterpiļi, studēja tīslītās un teologiju, Andryva Jūrdža fonda izveidōšanas trūšņotītās trymdā.

ANTONIJS SPRYNGOVIĀCS —

Reigas veikspīks, dzimis 25.10. 1886. godā Naufrānu pogosta Lyuzinīkū, beidze Pīterpiļi goreigū akademiju, 1912. godā Igyva magistra grādu.

Rakstēja «Dryvā», beja vīsu Latvijas Saeimu deputāts, myra trymdā.

VIKTORS VONOGS — dzimis 12.10. 1920. godā Neigales pogosta Ērgļos, beidzis Latvijas Universitātes Filologijas fakultati, vairāku laikroku leidzstrādāni, Tāvromājokais dorbs — «Latgalu rakstnīcebas sōkumi», daudz rokstu periodikā, dzīvoj Reigā.

ALBERTS SPOGIS — dzimis 9.10. 1924. godā Daugavpils apriņķa Vörkovas pogostā, augstökū izgleiteibū Igyva ūzrāmēs, dzējniks, publisists, bibliofils.

Latvijas Baznečas metropoliitu. Ir vairāku gona rokstu autors, par katoļu presi, tāvū zemes mīlestību, katoļu baznečas tradīcijom Latgolā, mīris dzīminē.

AUGUSTS SMAGARS — dzimis 24.10. 1915. godā Varakļānu pogosta Apareņu, studēja teologiju, aktīvs sabūdryks darbinīks trymdā, dzīvoj Australijā.

JEZUPS RĀNCĀNS —

Reigas veikspīks, dzimis 25.10. 1886. godā Naufrānu pogosta Lyuzinīkū, beidze Pīterpiļi goreigū akademiju, 1912. godā Igyva magistra grādu.

Rakstēja «Dryvā», beja vīsu Latvijas Saeimu deputāts, myra trymdā.

ANTONIJS SPRYNGOVIĀCS —

Reigas archīveikspīks — metropolīts, dzimis 31.10. Rēzeknē. 1901. godā beidza Pīterpiļi goreigū akademiju, 1920. godā īstvējās par veikspīku Aglyunā, pēc tam par

Es vakaros, pārbaucot no darba, vietējā krodzinā izdzēru divus kausus ālus (viens kauss — 0,57 litri), tad braucu vārīt vakuīnas.

1986. gada 21. oktobrī

Atceres Riebiņu pastu, māja otrajā galā bija «Sarkanais stūris». Mans priekšnieks bija Konstantīns Sabanskis. Vāciešiem ienācot, no darba tiku atlāsts, jo, teicā, ka esot komunisti, kā tādām katru trešdienu bija jāreģistrējas Preiļu policijas iecirknī. Tad 1943. gadā mani iesauca gaisa izpālīgos. Pārējais jau pieder vēstījumam.

Darbu izbeidzu, kad paliku 65 gadus vecs — 14. augustā, dzīvoju no valsts pensijas, kas ir 250 mārciņas (ap 250 rubļiem) mēnesī, plus vēl 130 mārciņas no noguldījumiem bankā — procenti bieži mai-nās, pašlaik ir 8%. Pēc pāris gadiem, kad būs jāpērk jauna mašīna (ap 5000 mārciņu) jāpārņem no noguldījuma un šis procenti vēl kritīsies. Ejoj pensijā, nopirku firmas mašīnu «Ford Escort» par 1500 mārciņām, ar kuru biju nobraucis jau vairāk par simtu tūkstošu kilometriem. 250 mārciņas samaksāju par pārkāsošanu. Ziemā arī pie mums ceļas kaisa ar sāls un grants maišņumu, ātri uz mašīnām parādās rūsas plankumi. Tagad daudzi rāzotāji, ieskaitot jūsu «Ladu», pret rūsu garantē uz sešiem gadiem. Bet no otrs puses, viņi ieinteresēti, lai ātrāk rūsē, jo citādi cilvēki nepirk rāzojumus. Anglijā no visām pasaules malām nāk importa mašīnas, tās ir labākas, vietējās fabrikas, lai kaut cik turētos līdzās, spiestas modernizēties ar kompjūteriem.

Turpinājums sekos.

Vēstules no Anglijas

Pa zemēm un kontinen-tiem ceļo neskaitāmi vē-sīju pulki, daudzas nere-dzamas to takas novilkas arī uz Preiļiem. Ar adre-sātu laipnu piekrīšanu ie-pazīstināsim ar dažām, ne-pieskaroties personiskiem gīmenes jautājumiem. Šajās vēstulēs ir daudz no emigrantu vērojumiem sve-šā zemē, kas var radīt interesi lasītājos.

1972. gada 1. oktobrī

Nesen šīs zemes presē-lasīju, ka pirms algas piele-kuma Jūsu ārsti sapēnuši tikai 110 rubļu mēnesī, skolotāji — 120 rubļus. Anglijā pašlaik tūkstoši ar augstskolas izglī-tību, kam nav darba, valdība ieteic necensties pēc akadē-miskiem grādiem, bet lielāku vērību piegriezt rūpniecībai.

Seit preiļišķi noskaņotie arodbiedrību locekļi pieprasīta

lielāku algu par mazāku darbu un tā paši sevi izceno

starptautiskajā tirgū. Ierodas tūkstoši melno gan no Afrī-
kas, gan Āzijas, stāvokli pa-dara vēl grūtāku. Dažos pil-sētu iecirkņos baltu nemaz vairs nerēd.

Jaunatne izlaides. Būtu jā-

redz sieviešu tīsie brunči —

no vīra kaklasaites uztaisa

šo apgrēba gabalā un vēl

paliek pāri. Kad reklāmā rāda

jaunu automāši, tad uz

sēd vai guļ kaila meiča.

Jau devīnes gadus veciem māca

dīvēs gudrības, rāda ero-

tiskas film