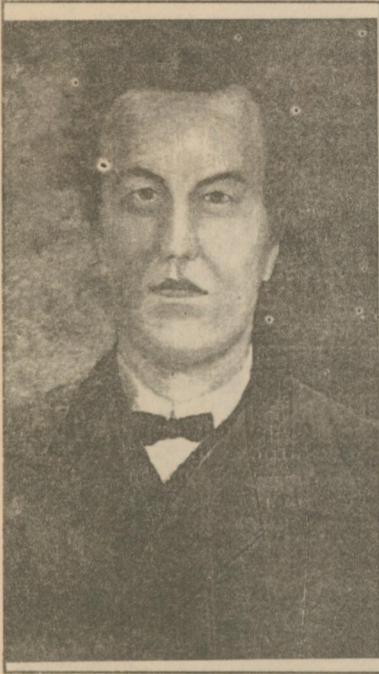


REDKOLĒĢIJA: Valija Berkina - Jēkabpils, Jānis Elksnis, Latgales Kultūras centra izdevniecība, Pēteris Gleizdāns - Rēzekne, Anita Petkune - Krāslava, Antons Rancāns - Preiļi, Antons Slišāns - Balvi, Vektors Trojanovskis - Ludza, Pēteris Zeile - Rīga, Jānis Žugovs - Daugavpils, ārzemju biroja vadītājs - Alberts Spogis Minsterē.

SOCIĀLĀS TAISNĪBAS MEKLĒTĀJS

VIKTORS VONOVS



Zajmuižas zemnieku nemieri iezīmēja skarbus vilcienus Pētera Migliniķa bērniņas ainā. Izaudzis muižā, bezrūpīgi rotājādamies ar barona M. Rozenšilda — Paulina bēriņi, 11 gadu vecumā nāca saskarē ar nežēlīgu dzīves īstieni.

Vīņa tēvs Andrys bija muižas desmitnieks, bet pēc brīvīšanas tāds amats vairs nepastāvēja un 1861. gadā ģimene pārcēlās uz savām mājām Migliniekiem. Andryvam un Agatai bija četri bēriņi: Andrys, Pēters, Māra un Anna. 1862. gadā ģimenes gālva atkal bija muižas dienestnieks — pie ģenerāla Šadurska Saļjevā, kurš bija iestādījis poļu brīvības cīņas. 1863. gadā poļu revolucionārus un tipogrāfiju Semjonovas pusuviņā netālu no Viļakas nodeva cara varas iestādēm, 28. februārī tika arestēta Ziemeļlatgales grupa un Šadurskis izsūtīts uz Sibīriju. Migliniķi atgriezās Zajmuižā. Tipogrāfijas liktenis daudzus gadus bija nezināms, līdz kādā naktī P. Migliniķs to pārverda uz Korkliniekim un noslēpa pie drauga A. Jūrdža — to sabiedrībai darīja zināmu vīnu mazdēls Aleksandrs, nodota Ludzas novadpētniecības muzejam. P. Migliniķs, atšķirībā no A. Jūrdža, savus dzējolus rakstīja slāvu burtiem un, varbūt, bija

Pārnācis no cietuma un jau slims

iecerējis tipogrāfijas burtu kasti izmantot iespieddarbiem.

Barons bija iecerējis Pēteri izaudzināt par paklausīgu mužas cilvēku, varbūt pat par znotu un mantinieku, sniedza atbalstu mācībām Rēzeknes apriņķa skolā (1865-1867). Jau otrajā klasē P. Migliniķs bija iecerējis kļūt par tautskolotāju, bet pēc poļu sacelšanās šādos darbos nēma tikai pareizticīgos un viņam bija jāsamierinās ar pagasta rakstveža vietu. Jau iepriekš, esot par pagasta sekretāra aizvietotāju, viņam bija nesaprāšanās ar baronu, tomēr tas dumpīgo jaunekli domāja paturēt savā ietekmē, iekārtot Zajmuižas kancelejā (ap 1868-1870), panāca atbrīvošanu no dienesta armijā. Bet P. Migliniķs darbu savā pagastā pameta, pārcēlās uz Viļaku (ap 1871-1874), tad Jugulovu (Makašāniem). Zemniekiem izskaidroja cara valdības likumus un lēmumus, lai muižnieki nevar apkāpt, rakstīja vīnu vārdā sūdzības un aizstāvēja tiesās. Pie vīna pēc padoma un palīdzības braukuši pat no Drīsas, Sebežas un Opočkas. Nekādu atļīdzību neesot nēmis, naudas devējus atvairījis vārdiem: "Nosauciet mani par kungu! Es asmu jūsu broļs Pēters", un par piedāvāto naudu labāk lai nokalot jaunus lemešus un bēriņi nopērkot grāmatu.

70. gadu beigās servītu tiesību dēļ Zajmuižā no jauna sākās nemieri. (Pēc servītu tiesībām zemnieki muižas mežus varēja izmantot ganībām un sienā pļaušanai, lasīt zarus, ogas, sēnes, arī ganīt savus lopus muižas laukos pēc ražas novākšanas, bet muižnieks to neatzina, zemniekus apvainoja koku patvarīgā cīršānā un citos grēkos. Viņu brauca pēc padoma pie P. Migliniķa, kurš tiem arī izskaidroja visu. Barons viņu apvainoja ļaužu musināšanā un panāca atlaišanu no darba. Pirmajā prāvā ap 1880. gadu zemnieki zaudēja, viņiem bija jāmaksā liela soda nauda. Tomēr nemieri turpinājās, muižā izcēlās ugunsgrēks, P. Migliniķu apvainoja dedzināšanā, apcielināja, ziemas laikā dzīna priesiņi pie ilks uz 40 kilometrus attālo Ludzu, kur cietumā pavadīja 11 mēnešus. Māte lūgusi apzērot, bet barons viņu notricējis ar zirgu, un drīz mirusi. Bet zemnieku nemieri nerimās, viņi muižā rīkoja sabolājas, kādā naktī lopus viņi sadzinuši spirta brūža baseinā...

Pārnācis no cietuma un jau slims

ar tuberkulozi, P. Migliniķs savācīs daudz materiālu par Rozenšilda — Paulina nelietābām un 1882. gadā tiesas prāvā pret to viņnēja, Barons tika atstādināts no Ludzas muižniecības priekšnieka amata un degradēts. P. Migliniķs mira 1883. gada 1. martā (pēc vecā stila 17. februārī), sacīdams, ka taisnība sasniegta. Aukstā ziemas dienā guldiņs Desetnieku kapos. Pavadija liels pulks zemnieku, kuri pie savā vadoņa kapa stāvējuši līdz kamēr satumsusī naktī. P. Migliniķs dzējā mācījies no krievu klasikiem, viņa māsas marta dēls F. Kemps liecina, ka bijis pārtilkojis daudzus A. Puškina un M. Lermontova dzējolus. Viņa dziesmas tomēr tautā izplatījušās, pārrakstītas latīnu burtiem, tās labprāt mācījusies no galvas un dziedājuši. Viņš pats bijis liela auguma, spēcīgs, labprāt piedalījies sienā plaušanā un mēslu talkās. Aciliecinieks K. Mugins stāsta: "Tod veromēs, atpūtīgi lels kai kolns. Eiūt ustobā tik vin pīsalīcī, lai aiz kosika naaizamastu golva, bet capure nūkreit siņcēs".

Ne tikai talkās, bet arī citos zemnieku saietos radās viņa dziesmas. Viņš dalījās dzīves pārēdzē, stāstīja par muižnieku dzīvi, to, ko mācīja zemniekiem, ielika arī vārsmās. P. Migliniķa dzēja ir Latgales rīta ausmas dziesma:

"Zalta teljā nesaklonit,
Cytā laimei naskuudīt;
Pref vareigim šo pasaūja
Nalauzi capuru!

"Lepneligim jyus kuīk' rodi,
Dūdīt rūku nabogim;
Na brovī durit nataisneiba,
Bet tašpi pošā acī"

Un arī pret netaisnību jačīnās visiem kopā, kas skan refrenā visu viņa dziesmu pantiem —

"Ej, ej, nabādojīt,
Fordzeivīsim vusi,
Ar osorom, bādom sovom
Nepaleidzīt mumus!"

Nu Pēteri Migliniķi mantojuma
Māj pateik byut kūpā ar brolim un mosom,
Māj pateik Ift svīdrus un asni ar jīlm
Māj pateik, ka uzvaru myzūam gyn lobais,
Ka jaunais izgaist kai tyms naiks.
Māj pateik teos bādas, kū ciš broli un mosos,
Jo bādu un nelaimu tauta mes asim!

Bet reizi par vīnum mums laime byus!
Mes byusim tod kungi un valdeisim poši!
Ar taisneibu ceļsimēs augšā
Un zemeiti valdeisim sovu!

SUVERENS SAVĀ NOZARĒ

1968. gada 21. novembrī mira izcilais gleznotājs Pāvels Glaudāns. Viņš bija dzimis 1915. gada 10. decembrī Krāslavā, kur tēvs strādāja par frizeri. Gādigais tēvs nomira agrā bērnībā un Pāviliņam vajadzēja dzīvot gan bērnu patversmēs, gan ganu gaitās izbaudīt dzīves grūtības. Tālākais dzīves ceļā veidojās kā daudzīgiem trūcīgiem Latgales studentiem — cīņa par eksistenci, laušanās uz priekšu un uz augšu. No 1940. līdz 1944. gadam studēja Latvijas mākslas akadēmijā, beidza V. Purviša vadīto ainavu glezniecības nodāļu un ieguva mākslinieka gleznotāja grādu, viņa diplomdarbs saucās "Atkunas". Stāsta, ka jau pirmajā iepazīšanās reizē VPurvišis saicījis:

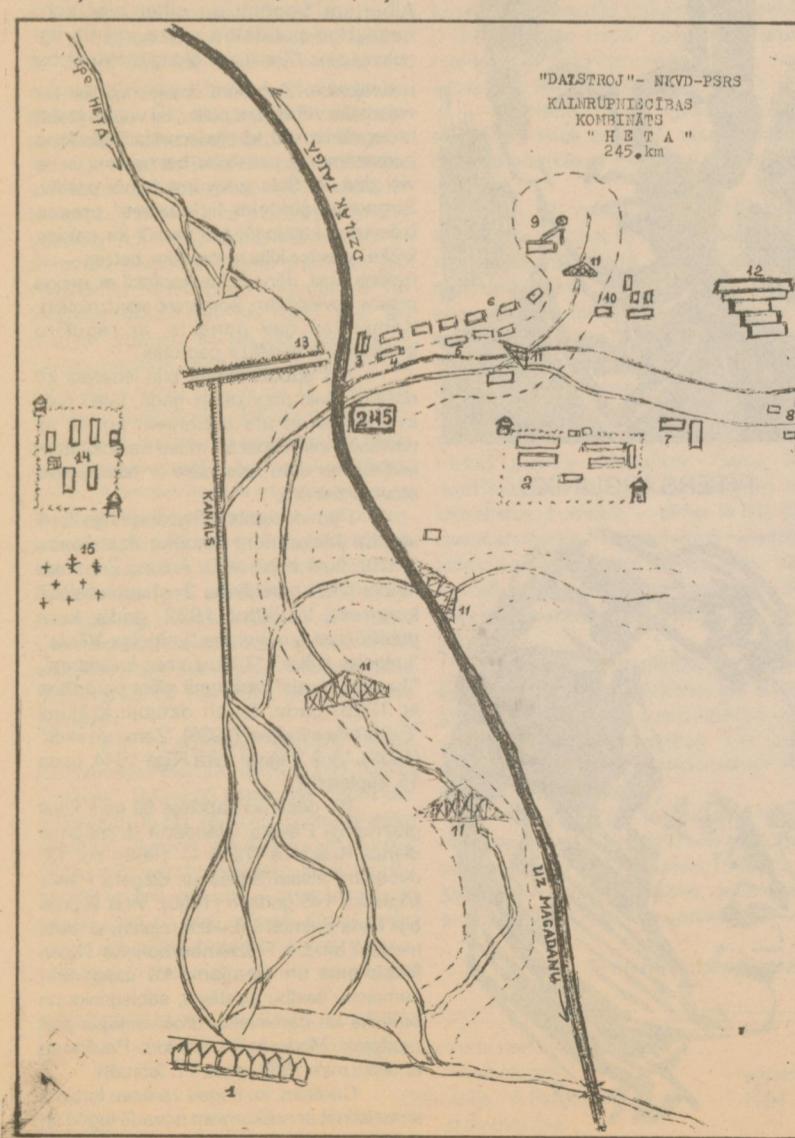
"Tu, puis proti ne tikai labi zīmēt, bet arī visu redzēt pats savām acīm!" Tāda redzēšana nepieciešama katram māksliniekam, bet

P. Glaudāns bija liels mākslinieks ar savu īpatnējo skatīenu un brīnum harmonisku pasaules uztveri, apbrīnojams dzīves, dabas un cilvēku interpretētājs. Maz kas pieejams no viņa ainavām, bet labi paraugi ir portretējumi. Kā portretists P. Glaudāns bija vienreizējā parādība ar izcilu suverenitāti savā nozārē. Raksturīgi, ka nav kēries pie politiskiem portretiem, bet pirmām kārtām, varbūt arī vienīgi, gleznojis tautas darbiniekus un kultūras personības. Piemēram, gleznotāju K. Miesnieku, skulptoru E. Švalbi, operdziedātāju M. Brehmani — Štengeli, aktieri A. Ābeli, komponistus A. Skulti, L. Garuti, A. Žilinski, diriģētu Lūgneri un citus. No Latgales iaudīm šajā galerijā ir F. Kemps, A. Jūrdzs, B. Spūlis, A. Varslavāns, S. Sejs, S. Putāns, keramiku A. Povulāns, P. Vilcāns, brāļi Riuci

un citi. Katrā gleznojamā personā pamantījis ko raksturīgu, īpatnēju un būtisku, ar to šie darbi ir ne vien mākslinieciski vērtīgi, bet arī kā attiecīgu personu raksturojums. Anavās P. Glaudāns balstās uz V. Purviša tradīcijām, bet tās tomēr pārveidotās viņa paša īpašajā gaumē un personīgajā skatījumā. Sirdij tuvākas bijušas dzīmtenes ainavas ar skaistām birzītālām, ziliem ezeriem un kautrīgi saplaušām zemnieku sētām. Vasaras bijušas visražīgākais posms darbam dabā, celojs pa Latgali un ciemojies jūrmalā pie zvejniekiem, pilsētu jaunceltīnē — visur daudz redzējis un to pārveidojis krāsās uz audeklā. Izstādēs piedalās no 1943. gada, personālās rīkojais no 1944. gada, kad "Zintas" salūnā Rīgā bija pirmā no tām. Pēc tam notikušas daudzās vietās, vairākas arī Krievijā — Ķeņingradā un citur. Liktenis pieļika punktu daudz agrāk, nekā viņš un tautieši vēlējās — mira nepilnū 53 gadu vecumā.

M.B.

Attēlos: P. Glaudāns pie B. Spūlia portreta, kopā ar Bronislavu Spūli pie A. Jūrdža portreta.



NO RĪTUPES LĪDZ KOLIMAI

A. Ropponi

18. turpinājums

Mūsu politizglītošanas programma kā atsevišķa tēma bija patriotisma jutu audzināšana. Nodarbibas sākās ar dokumentālo, tāmēs tolak domājām, filmu skatīšanu. Tām sekoja dzīja ideoloģiska analīze. Filmas kadri, avīžu izgrēzumi, nez' kurradušās vēstules it kā no gūstā kritušajiem, atstāja spēcīgu iespaidu. Pieklusavai aizmīnāj GULAGA pārīdzīvotais. Par smago leivainojumu vai kontūru tika solita medaļa "Par drošīrbūbu". Nāves gadījumā — apbedīšana pēc kara laika likumiem, pateicības raksta nosūtīšana piederīgajiem. Pabalsts un solida pensija vecākiem vecuma dienās. Tas viss tika pasniegti tik smalki, ka diez vai kāds nojauta, kas tad īstienībā mūs sagaida.

Šādās izjūtās es ne ar vienu netītījēm, taču biju pārliecīnāts un aprēmības pilns darīt visu, ja arī būtu jātādod dzīvība, lai kādam no tā būtu kāds labums. Varbūt tas tagad izklāstīs pārāk gudri, pacīlāti vai arī naivi, taču loretz tas tiešām tā bija. uz to mācīja un to bijām pamatiņi iešķērīgi.

Gandīz vārds vārādā vēl tagad atceros 1942. gada 28. jūlijā izdotā pavēles Nr 227 "Ne soļatpakaļ" saturs: "...bez izmeklēšanas un tiesas nošaut desertierus, panikas cēlājus, baumu izplatītājus, spiegušus, diversantus, sabotierus, mazdušīgos un glēvōs... kā frontē, tā aizmugurē..." Jā! arī par bailēm, par varonības trūkumu paredzētās nāvessods. Smags bija stāvoklis, nežēlīga pavēle. Šāva bez sevišķas vajadzības. Stājingradas epopejas dienās vien, tur nošāva 13.000 mazdušīgo...

PALIEC SVEIKA, HETA!

TAS SLĒPJ SVĒTU PIL(E)S VĀRDU DZIĻĀS SIRŽU RĒTIŅĀS. JA KAS VĀRDU UZMINĒTU, AUGŠĀ CELTOS VECĀ PILS!
TAUTAS DĒLI UZMINĒJA SEN AIZMIRSTU DĀRGUMU, GAISMU SAUCA, AUGŠĀM CĒLĀS GAISMAS PILS!

Auseklis



"Latviešu tautas vienotība balstāma uz Latvijas novadu atšķirībām, savstarpēji izprotot, ka Kurzeme ir mūsu stiprais balsts, Vidzeme — prāts, Latgale — sirdsapziņa."

"Ziemassvētku tēzes"

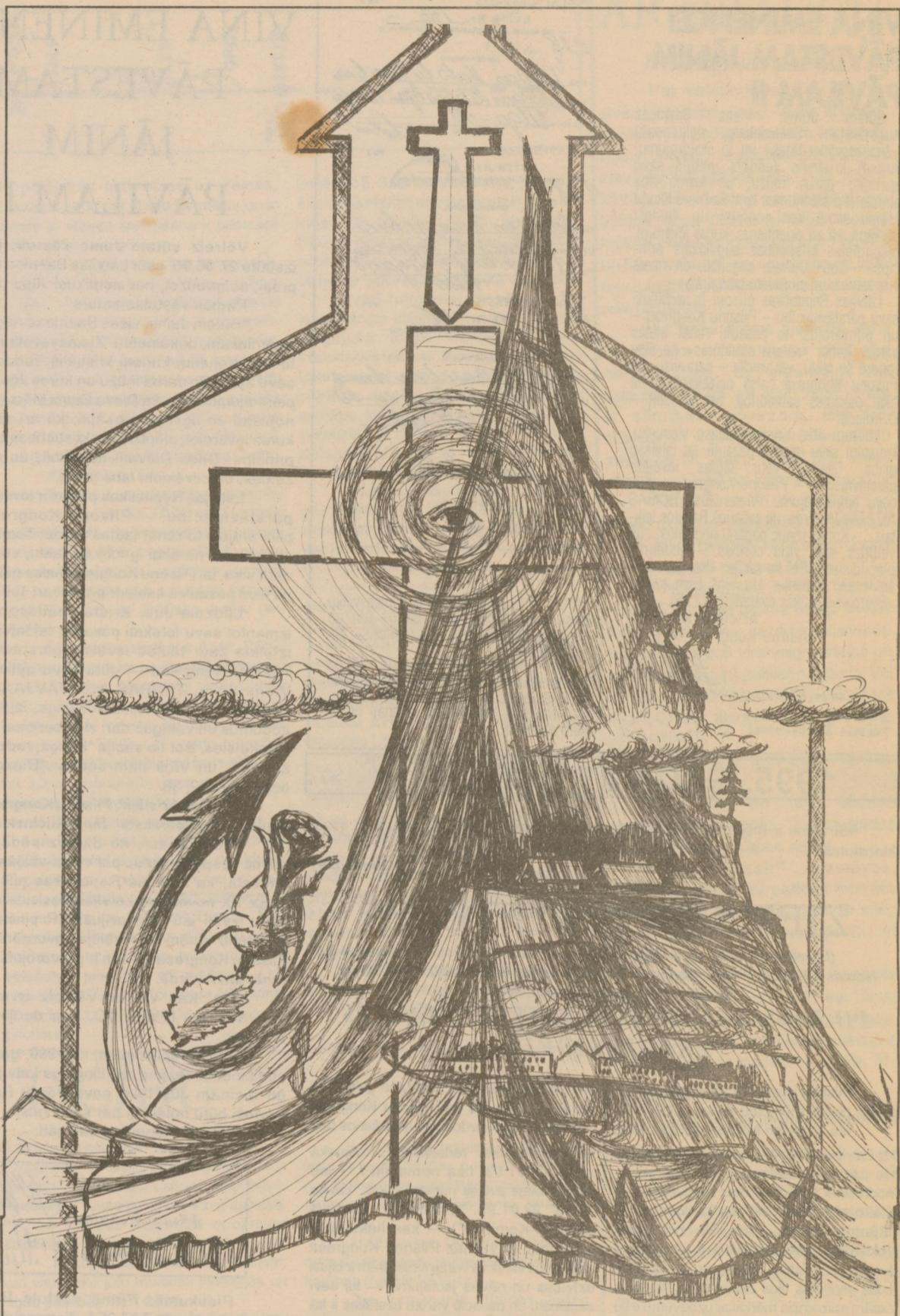
Tāds nosacīti izskatās mūsu STIKLA KALNS. Tas stāvēs savā varenībā tikai tad, ja mūsu novadi precīzi izpildīs funkcijas, kas tiem dotas no Dieva ītādā, izveidojusās vēsturiski. Kurzemes /arī Zemgales un, iespējams, Sēlijas/ uzdevums ir turētis pie mūsu mīlās zemēs visiem saviem spēkiem, turot kālna kreiso atradzi stabili stāvoklī un līdz ar to noturot visu Stikla kalnu. Ir jāuzmana, lai kreisā /kā saprotat, īstenībā tā ir ideja/ būtu tieši tādā augstumā, ka aizturi it kā maigos, bet patiesībā reti viltīgos un mums būstamos rietumu vējus. Tajā pašā laikā mākojai latiek pāri, nesdami veldzi mūsu rozei /papardes ziedam/, ko, iespējams, varētu saukt arī par princesi, kas īstenībā ir Ceļš no Rīgas līdz īkšķilei, kur vienmēr izšķīrūsies, arī tagad izšķīrīsies mūau likteņi. Latgalu uzdevums ir kopt Stikla kalna labo atradzi. Tai jābūt augsti jo augsti, lai neviens austrumu vēja stāndzinošā dvesma netiek pāri. Vienlaicīgi Latgalei ir jābūt nomodā, vai mes kopumā ieturam ceļu uz Dievu ītādu, diendienā meklēt ceļu uz Dievu. Vidzemei jābūt tieši tādos garīgos augstumos, lai izprastu Latgalu un pārredzētu Kurzemē. Tās uzdevums ir saturēt kopā Stikla kalna rietumu un austrumu atradzes, bet pats galvenais: Kurzemē maj mūsu likteņdzīrns un kurzēni ir tajās melderi, tostarp latgalu kalpo Dieva dzīrvāns. Tāpēc Vidzemei ik sekundi ir jāuzmana, lai šie dzīze dzīrnakmeni savā starpā nesadzīrksteļotu... Vidzeme akumulē mūsu prātu enerģiju no visiem novadiņiem un izdara atzinjas. Tālāk tās jāizlaiž caur Dieva dzīrvām, saskaņojot to atbilstību Dieva likumiem. Tālāk šī ideja /idejas/nododamas Kurzemēi izpildei. Nupat minēto ievērojot, varam būt droši — mīti mūsu dienīšķai maizei būs no smalkākā, viissmalkākā maluma... Kā būsiet

ievērojuši, — atliek ignorēt vēsturiski noteikto kārtību, ielet Dievam acīs, kā mūsu maize ir ar pelavām... Par to, kā un no kuras puses ir jāpacejas Stikla kalnā, citureiz.

Tas slēpj svētu pil(e)s vārdu dzīļās siržu rētiņās. Ja kas vārdu uzminētu, augšā celtos vecā pils' Tautas dēli uzminēja sen aizmirstu dārgumu; Gaismu sauca, gaisma ausa, augšām ceļas GAISMAS PILS'

/Auseklis/

Kurš gan no mums nav jūsmojis par "Gaismas pili" — gan pats dziedot, gan cits klausoties! Bet vai kāds ir piedomājis pie dziesmā teikto vārdu apslēptās jēgas? Jaunlatvieši Ausekļa personā jau pirms vairāk kā simts gadiem mums pateikuši priekšā — Gaismas pils — mūsu BRĪVĪBA, par ko tauta sapnojusi un upurus nesusi kopš 13. gadsimta, atgūstama ar VĀRDIEDEM, sauktām pēc GAISMAS. Tie vārdi ir sekojoši: PILSONU KONGRESS IR POLITISKAIS CENTRS! Sauciens pēc gaismas: sabiedriskās domas iespādā panākt atbildi no Pāvesta pēc būtības. Latvieši! Tuvojas 1996. gada 16. janvāris. Pirms trim gadiem mūsu ievēlētais Pilsonu Kongress, 1918. gada 18. Novembra Latvijas tiesīskais mantinieks, nostāvēja par mūsu tautu un neatdeva savu teikšanu okupācijas režīma mantiniecei Augstākajai Padomei 5. Saēimas vēlēšanu rīkošanai /skat. Ziemassvētku tēzes/. Toreiz Pilsonu Kongresa personā mums bija simiprocentīgas iespējas realizēt savas vēlmēs, no kā tagad palicis pāri tikai puteklītis. Tāpēc, ja ir vēl kādi rīcības spējīgi vīri un sievas, tad jādara sekojošais: ABĀM VĒSTULEM PĀVESTAM IR JĀIESKANAS SABIEDRĪBĀ, PANĀKOT ATBILDI PEC BŪTĪBAS.



KURZEME * ZEMGALE * VIDZEME * SĒLIJA * LATGALE

CERĪBA JOPROJĀM DZĪVA

Brāji Latvieši! Rakstu šīs rindas ar lielām bažām, jo laika limits mūsu brīvības atgūšanai nepiedodami bīstami pietuvojies "nullei" un ar jaunām viltus saeīmas vēlēšanām izzudis neatgriezeniski. Kopš vēl pastāv Latvijas Republikas pilsonu vēlētais Pilsonu kongress, tīklināt mums pastāv iespēja būt noteicējiem par savu valsti un tās teorētiskais pamatojums "Ziemassvētku tēzes" parādījās laikrakstā

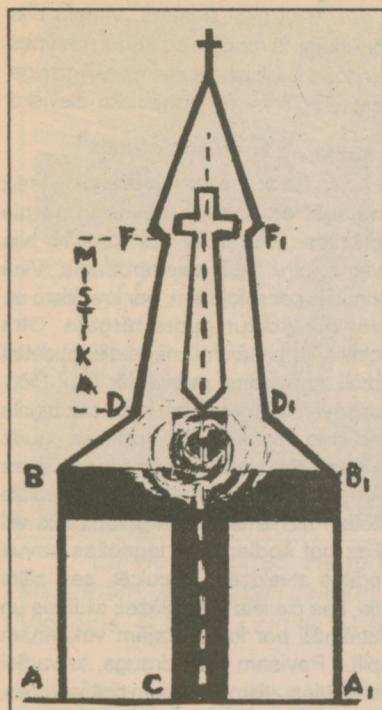
"Pavalstnieks" 1993. gada 12. janvārī ("Zemturis" — 1995. gada 5. janvārī). Kad pilsonu kongresa delegāti 12. sesijā 1993. gada 16. janvārī tēzes pat neparamāja, es sākumā to uztvēru kā joku, jo Pilsonu kongress sevi saglabāja pretējā mūsu ziemeļu kaimiņiem. Bet nu joku sen vairs kā nav. Vēlreiz par lietas būtību. Lai atgūtu savu valstiskumu, mums atmodas pirmsākumos tika uzdots atrisināt

elementāru uzdevumu: 2-1=? Tieši šī elementāru uzdevumu: 2-1=? Tieši šī lūk, latviešiem Pilsonu Kongress bija un vēl aizvien ir vārti sava mērķa sasniegšanai — 1918. gada 18. novembrī proklamēta. Latvijas Republikas Kongress bija vajadzīgs (un tikai), lai legalizētu Augstāko Padomi, un te tad tautai liktenīgais datums 1993. gada 16. janvāris (kopā sanāk Pilsonu kongresa 12. sesija) — varai vajag, lai Pilsonu Kongress nobalso par iespējamo LR pilsonu piedalīšanos viltussaeīmas vēlēšanās, bet Pilsonu Kongresa delegātu pilsoniskā daļa balsojumu nepieļauj (te tad arī atbilde, kāpēc 17.01.93. naktī materiālus par 12. sesijas gaitu kādiem slēpeni vajadzēja nomainīt jau sagatavotajā laikraksta "Pavalstnieks" numurā bez redaktora J.Kučinska zīpas). Secinājums pats no sevis: kopš 16.01.93. pašreizējām varas struktūrām nav juridiska pamata, un tās ir pilnībā atbildīgas par šeit notiekošo. Es pati kopš dramatiskā 16.01.93. esmu ilgi un pacietīgi meklējis atbilde — kāpēc cilvēki brēc pēc brīvības, bet kad es patriotu patriotiem piedāvāju "Ziemassvētku tēzes", tie nīgri griezās

prom, līdz šopavasar atradu shēmu (pieturas punkts filozofiski uzrakstītajām tēzēm — sk. "Zemturis" Nr. 18 no 02.06.95. "Meklēju domubiedrus"), pēc kuras kopš seniem laikiem tiek pārvaldīta Pasaule, un kurai, man pašam par lielu pārsteigumu, ir baznīcas pretskate. Tātad diendienā mūsu acu priekšā ir TAS, ko izprotot, var sākt domāt par lielu Politiku. Shēmu kopumā sauc "TICIBA" — no šejienes cilvēku alošanos, tīkliņi piemin vārdu ticība, tā tiek domāta baznīca un līdz ar to kaut kas nesaprotams. Viss tōmēr ir vienkārši — baznīca kopš savas pastāvēšanas sākumiem izmanto fiziskus likumus, nosaucot tos par Dieva likumiem, un pasaules politiķi darbojas to robežās. Pāvesta uzdevums savukārt ir sekot, lai tie (likumi) tiktu ievēroti — tāpēc Pilsonu Kongresa delegātu parakstītā vestule (sk. "Zemturis" Nr. 23 no 07.07.95) adresēta Pāvestam. Ar to manis sarakstītas "Ziemassvētku tēzes", kuras sauktas sarežģītas un nesaprotamas, "novestas" līdz vienīgai tehniskai darbībai — pilsoniskās domas spiediena rezultātā panākt no viņa atbilde pēc būtības.



MEKLĒJU DOMUBIEDRUS



iespējamu Latvijas pilsoņu piedalīšanos viltussaeimas vēlēšanās, tas politisko centru būs labprātīgi atstājis. 18. novembra Latvija būs kritusi, vēlreizējās okupācijas loks noslēdzies. Sistēma, mūsu apspiedēja, veiksmīgi būs transformējusies jaunā veidolā. Nacionālā atrīvošanas kustība nenotiks — tā vienkārši nebūs iespējama.

"Ziemassvētku tēzes" parādījās 12.01.93. Iaikrakstā "Pavalstnieks" kā rīcības programma. Pilsoņu kongresa delegāti savā vairākumā neizprata tēzes (viss, diemžēl, ir pareizi, jo es tām biju veltījis gadu gadus). Vēl vairāk. Vēlākajā laika plūdumā pārcilvēciskām pūlēm man izdevās atrast cilvēku, kurš notic, taču pagādām nezīnu nevienu, kurš izprastu. Iemesls — man nebija pietaurus punkta, uz ko balstīties savos spriedumos. Kopš aizgājušajām Lieldienām man TAS ir!

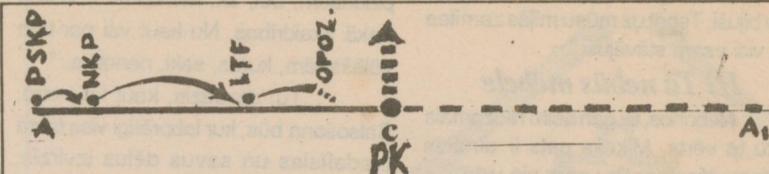
Skatīsim shēmu. Visu, ko tagad teikšu, esmu atradis pats, bez kādas papildliteratūras (tagad gan zinu, ka tas nav nekas jauns, aprakstīši pirms simtiem gadu, to zinājuši arī bānīcu projekti tājā).

Visus likumus, kādi vien darbojas uz mūsu mīlās zemītēs, nosaka kāds kosmiskais Virslikums (Dievs). To simbolizē Krusta zīme, kuras vertikāle C jebkurā Zemeslodes punktā ir ceļš uz Dievu (laicīgā valodā — Absolūto Patiesību, politikā — Politisko centru).

Jā to attēlojam plānā, tad laukums ABB1A1 ir cilvēcisko iespēju robežas (A-A1, B-B1 robežas telpā, C — uz augšu, Laikā). Laukumā BDD1B1 likuma (likumu) robežas strauji sašaurinās, Kosmosā veidojot kādu varenu virpuli, kurš cilvēkam, garīgi nesagatavotam domās un grib pacelties vīrs krusta BB1 līnijas, ir reti bīstams — var teikt ierauts šajā virpulī, ko ieklēnišķā valodā sauc par psihiatrisko slimīnci.

Laukums BDD1B1 ir pāreja uz laukumu DFF1D1, ko sauc par Mistiku (Dieva valstību). DDD1B1 ir tās apakšējā robeža, kur koncentrējas (krustojas) mūsu domas (domāšanas enerģija — biolauks apkārt Zemeslodei).

FFF1D1 laukumā, kaut kur kosmosā tālēs, risinās tie procesi, no kuriem pilnībā atkarīgas visas sabiedriskās



un politiskās aktivitātes uz Zemes. Procesus sauc par Dieva likumiem, un to stingra jo stingra ievērošana ir pasaules politiku ikdienas darbs.

Apakšējā krusta zīme turas stabili, pateicīties Zemes pievilkšanas spēkam (tā teikt, krusts ir ieraksts). Virs tā atrodas vēl viens, kas turas uz līdzsvara pamata. Atliek politikā, visaugstākajā no mākslām, pārkāpt Dieva likumus, kad šis krusts var iedarboties kā Damokla zobens. Vienkārši izsakoties, aplama politika tautai nes postu. Savukārt politiku valstī nosaka tas (partija, organizācija), kas kontrolē vertikāli C, proti, kurš (kuri) tur savā rokā Politisko Centru.

Atgriežīsimies atmodas pirmssakumos. Latviešu tautas vēlme pēc brīvības ir tik īela, ka Tā tur savās rokās Politisko centru. Nomenklatura ir bīstami novirzīta kreisajā spārnā (punktus A) un teju teju zaudēs varu. Un tad tā sper izmisīgu soli, uzsākot garu un sarežģītu ceļu, lai atgūtu kontroli par politisko centru (sk. zīmējumu).

Virzīsanās atpakaļ ir šāda: PSKP sašķejas, izveidojas neatkarīgā kompartīja (solītis pa labi). Vienlaicīgi tiek ievērota Latvijas Tautas fronte (mlīdzis solis pa labi, jo lozungi ir skasti un tautai liekas pieņemami). Tālāk LTF veido mākslīgu pozīciju ar vēl "pareizākiem" lozungeniem, un tai būtu vajadzējies izstumt Pilsoņu Kongresu no centra. Tas nenotika...

Pēc kāda mums nezināma scenārija minētajā kontekstā visam vajadzēja notik tā, lai izmānītu no Latvijas Republikas pilsoņiem noteikšanu par savu likteni, pasākumam vajadzēja saskanot ar Dieva likumiem (apmāni Dievu). Šajā sakarībā LTF vadībā tika vēlēta Augstākā Padome (uz to brīdi nelikumīga, jo vēlēšanās piedalījās arī nepilsoni). LNK organizēja Pilsoņu Kongresa vēlēšanas (likumīgas, jo piedalījās LR pilsoni un viņu pēcnācēji).

Tālāk kombinācija: Pilsoņu Kongress savu teikšanu (tātad, tautas uzticības mandātu) atdod Augstākajai Padomei (tā automātiski skaitītos likumīga)

SARUNAS AR DRAUGU

I Godīgi un patiesi

Par valsts vīriem vīru sievas sniedz intervijas. Lasu. Visas apgalvo, ka viņu vīri ir godīgi un runā tā, kā domā. Lasu vēlezīt. Ieskatos simpatisko sieviešu fotoattēlos. Nē. Šeit viss ir kārtībā. Katrs teiktais vārds atbilst viņu būtībai, tajos jūtama runātāja iekšējā kultūra, patiesas rūpes par savu ģimeni un līdzcilvēkiem. Viņu pārtīca ne tuvu nav bagātība. Attēlos redzamais šarms nav uzspēlēts.

Arī paša dzīves pieredze saka — vīrietim no sievietes skatienu nenoslēpties. Uz sievietēm var paļauties, viņam var ticēt. Izņemot tās ar slimīgām novirzēm. Bet tās sabiedrībā atklātībā nerādās, avīzē slējas ne tik. Savu intrigu tīklu viņas vērpi šaurā lokā vai kabinetu klusumā.

Tātad viņu vīri IR godīgi. Tad kāpēc dzīvojam krāpšānā un melos?

Mīklu nespēju atrisināt un dodos pie sava sīrmā paziņas Mīkelā.

Noklausījies Mīkelis paņem manis līdznestās avīzes un ilgi skatās par pirmajām sauktā sieviešu fotoattēlos. Vecā vīra vaigi sārtojas un acis iedzirkstas kā palaidnā puikam. Vēl un vēlreiz pārcīlājis drukāto papīru, viņš neapstrīdamī paziņo: "Šīm sievietēm var ticēt!"

"Ja tas ir tā, tad kāpēc viss ir ne tā?" neatlaižos

"Ne tā, ne tā!" Mīkelis neapmierināts norūc. "Tavos gados pašam jāsaprot, kāpēc ne tā."

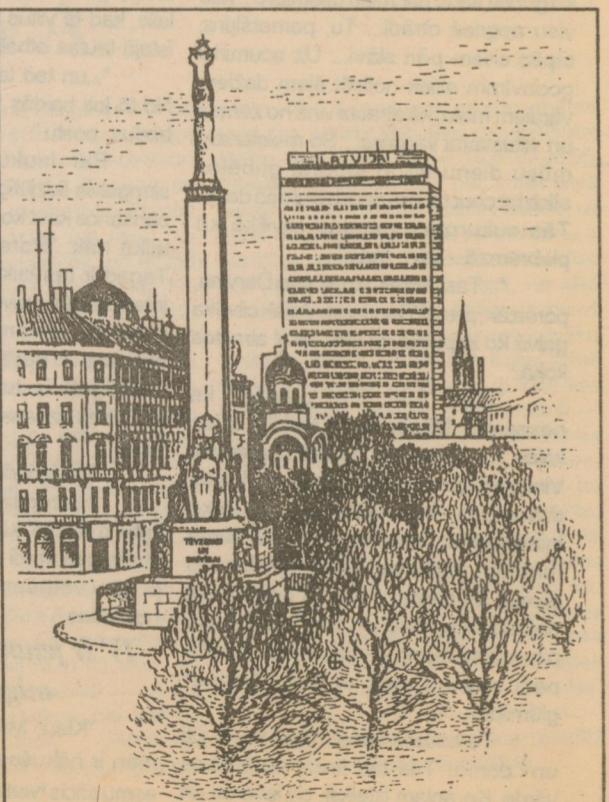
"Bet, Mīkeli!" aizstāvos, "desmitiem reižu tavi padomi man lieti derējuši — gan dzīvei, gan tā teikt, dārzam. Kāpēc lai tie nenoderētu arī citiem?"

Godavīrs padodas necerēti viegli. "Labs ir. Tu, Tedi, esi tikpat nestabilis, cik tava pēckara pauzdze. Tomēr cienu tēvi, ka ieklausies vecajos. Mūsu nelaimes apslēptas skolā. Tur vissāpīgāk klūp tie godīgākie.

"Tad jau ar mums, Mīkeli, ir bēdīgi..."

"Bēdīgi, tu saki. Nē—nē... Nē, draudziņ. Mūsu laiks tikai tagad sākas. Bēdīgi ir tiem tur, kā pats rakstīj, kuriem trūkst pulvera. Domādami slazdā mūs iedzenam, paši tur iekļuvuši. Ja jau viņi stumj ekrānā vīru, ko nesen pēla un no amata cēla, tad pulveris izniekots uguņošanai."

Nobeigumu lasiet 6.lappusē



LAIKS aiztek, un ar katru nākamo dienu palieku nožēlojamāks un pat smiekliņgs. Līdzcilvēki uz mani sākuši raudzīties ar aizdomām. Kāds cienījams vīrs teica atklāti: "Man ir skaids, ka es duraus! Tomēr otru tādu pašu tev atrast neizdosies!"

Kas par lietu?

Laikraksta "Zemturis" 2. numurā (05.01.95.) ievietotas "Ziemassvētku tēzes" (celturo reizi brīvajā presē), mana apzinātā mūža darbs, kas prastījs divdesmit gadus. Tieši tīk ilgi man nācās caur sevi izsijāt vārdu palu strumes, kas pār mums gāzušās stagnācijas gados un jo sevišķi atmodas sākumā, lai izkristalizētu tos vienīgos, kurus ievērojot, mēs paši varētu veidot savu valsti un būtu noteicēji par sevi. To smalku, nesataustāmo nervu, kā mūža vēlreiz grib pakļaut svešām varām, es uztvēru 1992. gada Ziemassvētkos (no tā arī nosaukums), un tas skan tā: "Ar to pašu brīdi, kad Pilsoņu Kongress paziņos par

Kad būtiskais nav acīm saredzams, tad jābalstās uz ticību.

Godīgie pilsoņi, nemaz nerunājot par aktivajiem patriotiem, neseķmīgi mēģina aistrast atbildi uz jautājumu — kas tā par mistiku, ka ārēji miera apstākjos tauta ir iedzīta postā, un, šķiet, nav tāda spēka, kas varētu ko līdzēt.

Abilde uz šo jautājumu un izeja no strupceļa tīk tiešām slēpjās zināmā mistikā, prasa rūpīgu piedomāšanu, un, galvenais, TICĪBU, ka tas ir tā.

Triks, kā tiekam maldināti, ir tik elementāri vienkāršs, apslēpts vārdu kombinācijā, kā līdzcilvēkiem grūti noticēt, ka tas varētu būt nopietni.

Tomēr tā ir, un pat pārnopietni.

Sodienas laikmeta īpatnība —

...TAD JĀBALSTĀS UZ TICĪBU

Prot. Uz laika periodu, ko saucam par atmodu, tautas enerģija tika noplicināta, uzliekot tautas kustībām aplamus orientierus — dažādās variācijās veikli samainot vietām darbības mērķi, ar uzdevumu, nomaskējot to ar bezgalīgu skaita teikumu un palīgtikumu viрteni. Kā tipiskākā ir organizācija, kas vēl tagad mēdz runāt tautas vārdā, bet savā dibināšanas kongresā sevi pieteica šādi:

Darbības mērķis — nodrošināt latviešu iegūtās iespējām, ne ar ieročiem, pat ne ar manifestācijām, bet ar patiesiem vārdiem. Vārdi mūs ir iedzinuši postā (atmodas darbību skaitīs runas). Vārdi mūs var izvest no posta. Spēks, kas tos tiesīgs pateikt, ir Pilsoņu Kongresa lēmums nobalsojot.

Prot. Uz laika periodu, ko saucam par atmodu, tautas enerģija tika noplicināta, uzliekot tautas kustībām aplamus orientierus — dažādās variācijās veikli samainot vietām darbības mērķi, ar uzdevumu, nomaskējot to ar bezgalīgu skaita teikumu un palīgtikumu viрteni. Kā tipiskākā ir organizācija, kas vēl tagad mēdz runāt tautas vārdā, bet savā dibināšanas kongresā sevi pieteica šādi:

Darbības mērķis — nodrošināt latviešu

tautu iegūšanu un turpmāko attīstību... Uzdevums — atjaunot 1918. gada 18. novembrī proklamēto Latvijas Republiku. Apvienība "Tēvzemei un Brīvībai" Latvijas Tautas Frontes mākslīga opozīcija/ dibināšanas kongress 1992.gada decembrī.

Teiktais neatniecas uz cilvēkiem, kuri vislabāko jūtu mudināti piedalījās un tagad piedalās "TB" darbā.

Aplamais orientieris ir izkalkulējis kādos kabinetos... un tomēr... vēl kādam to vajadzēja pamānīt... Lūdz, piedomājiet pie šī vārdu sakārtojuma. Iznāk, kāds (kāds) mūsu vietā atlauja valsti, kur mums būs tikai eksistēt. Kā tas izskalās reāli, to šodien tautas absolūtās vairākums var redzēt un izjust pats.

Tie, kas meklē atbildes, lūdz

saiķīzīni abas — mērķa un uzdevuma — kombinācijas. Pirmā ir viltus orientieris uz strupceļu. Otrā — orientieris uz LATVIJU.

Kam tad būtu mūs jāved pa šo, īsto ceļu? Kas ir tiesīgs

pareizi un atbildīgi nospraust virzības

mērķi un darbības uzdevumu?

Lai šo mērķi sasniegūtu, īstenotu tā,

kā mēs to gribam (tas nav vienas dienas jautājums), ar eksistēšanas tiesībām nepiecieš, ir jābūt noteikšanas tiesībām par valsti.

Uzdevums jāformulē šādi —

nodošināt latviešu tautas pašnoteikšanās tiesības (turklāt tūlītējas).

Tie, kas meklē atbildes, lūdz

saiķīzīni abas — mērķa un uzdevuma —

kombinācijas. Pirmā ir viltus orientieris uz

strupceļu. Otrā — orientieris uz LATVIJU.

Kam tad būtu mūs jāved pa šo, īsto

ceļu? Kas ir tiesīgs

pareizi un atbildīgi nospraust virzības

mērķi un darbības uzdevumu?

PAR IZGLĪTĪBAS DARBA MĒRKI

"Atjaunotne sākama ar izglītības sakārtošanu, nosakot par skolas darba mērķi latviešiem izsenis zināmās vērtības — Dievs, daba un darbs, — palīdzot visai sabiedrībai atrast ceļu uz savām saknēm."

Viss, kas noticis un notiek ar mūsu izglītību, iespējams tādēļ, ka līdz pat šim brīdim nav formulēts izglītības darba mērķis. LR Izglītības likuma 4. pants skan: "Izglītības pamatzdevums ir nodrošināt apstākļus cilvēku garīgo, fizisko un profesionālo spēju attīstībai un pilnveidei." Tieši šis formulējums pieļauj, ka izglītības sistēmai nav pietures punkta, un tā ir kā kuģis bez kompasa atklātā okeānā.

Jebkurš ierēdnis, ja grib, var pagriezt izglītību sev vēlamajā virzienā, ārēji pareizi pamato, kādas reformas nepieciešamas. Lai izķļūtu no krīzes, izglītība orientējama uz mūsu tautai sen pazīstamajām vērtībām — Dievs, daba un darbs. Vienkāršoti runājot, par skolas darba mērķi jānosaka audzēkņu sagatavošana dzīvei. Uzdevums mērķa sasniegšanai — dot attiecīgo zināšanu kopumu, izkopt darbaspējas, pacietību, izturību,

fizisko rūdījumu utt. Izvirzot izglītībai skaidru orientieru, skolā notiekotie procesi kļūs pārredzmi, un sabiedrība pati izkristalizēs optimālo vispārējo izglītības modeli, pamatā liecot jaunās paaudzes darbību veidošanu. Izglītības jēga, darba un zināšanu mijiedarbība būs katram saprotama. Radīsies iespēja visus mācību priekšmetus pakļaut vienotam orientierim, tos savstarpēji integrējot. Mācību programmas sabalansēsies dabiskā ceļā, nod

SARUNAS AR DRAUGU

Sākums 5.lappusē

Un ar petardēm... Hm... Lai cik viņi zemotos, pareizi runādami, viņu laiks ir aizgājis. Paši jau arī viņi to saprot, ka par vāju bijuši lielvaru spēlē un ka nolēmti — kā tādi nemākuļa cūkas kāvēji. Vai es ievērojis, kā šākušas nervozēt viņu avizes? Kaut vai ši..."

Un dzīvi zinošais dīvīrs nevērīgi pacīlā makulatūru ar intervijām.

II Pretēji Darvinam

"Kas mums būtu jādara?" simā vīra vārdu aplaime, esmu gatavs veikt kaut ko man vēl nezināmu.

"Kāpēc būtu? Tas jau notiekas. Skaties!" Miķelis rāda laikrakstus. "Re, kur mazais cīnītis, kas gāz vezumu. Man nepazīstamu domubiedru rakstītas bultas raidī tieši mērķi, ko šobrīd arī vajag. Vezumam atpakaļceļa vairs nav — uz priekšu brauciens pāri savam gāzējam."

"Teikts vai rakstīts..." noploku, manīdams, ka varoņdarbi man iet sečen. "Ko tas viss līdz, ja darītājs grib zināt mehānismu, tā to visu istenot."

"Ā, tu par to. Pirms gadu desmitiem tas brūnots vīrs. Pirms dažiem — barikādes. Šodien — vērtējoša doma. Ris prātu cīņa. Ar pilnu joni trako visu zemi aptverošs karš, trešais šīnī gadu simtenī, nežēlīgāks par abiem iepriekšējiem, kopā nemot, jo skar ikkatru. Caur katru sirdi iet tās trañejas, un ģenerālštābi ir katra smadzenes. Pret visu niciošo viltus palu straumi stāv katra pats sev patriots, un viņus vieno kopā neuzvara ideja. No viņu rakstiem, no viņu runām caur varbūtībām un cauri Dieva dārzumijkreislī TAS atskanēs — viens vienīgs patiess vārds, kas tautu glābs kā Dāvida trāpīgais lingojums. Tas — šo dienu liktenīgais šāviens, kas neatskanēja tanī gadā. To visu cilvēki sāk arvien saprast, un tāpēc viltvara steidzina šos grābstīties pēc vēlēšanu urnām."

"Noslēpuma te nav," vīrs labvēlīgs veras manī. "Brīnums tur, ka viss notiekas pēc Dieva likumiem. Ceļš uz to izzināšanu ir gana ērkšķains."

"Un kā, to tur, darīšanu, tu tik labi zini?" tincinu, negribēdamas jaunā apsīkties man tik tikamajām runām.

"Tas garāks stāsts, lai paliek uz citu reizi. Teikšu tikai, kur viņu varas kādreizējais varenums. Tā prasme — melus patiesībā ielikt un caur to godavīru apvārdot. Sak, tu taisns, darbīgs, ģimenes balsts. Ne tā kā tas, kurš, reku, saprains staigā — varbūt šobrīd viņš tevīm ko jaunu domā. Ar savu darbu tu viņu baro, apģērb — apauj un... Tik tālā kārtībā — jo dižs ir darba darītājs. Tak viltus runas ir par saldu, un tad nāk tas, ko gudrie sauc par melu detektoru... kas visu apgrēz otrādi... Tu, pamatākā, tāpēc citiem pāri stāvi... Uz acumirkli godavīram atliek noticēt šiem dažiem vārdiem melu, kā atrauts viņš no zemes un viltusvarai vadāms... Šo meistarstīki mūsu dienu varai labprāt gribētos atkārtot caur tautas daudzīcietušo daļu... Tās cukurotās valodas cilvēkā ko piebremzē... un... tas..."

"... Tas, Miķeli, iznāk pēc Darvina, pareizāk, pretēji Darvinam. Atliek cilvēka galvā ko saputrot, lai viņš atkal atrastos kokā."

"Lūk, lūk! Un plāpāji, ka nesaproti!" Miķelis tik jauneklī uzlec kājās, ka satrūkstos. "Labāk nepateiksi. Viņi visu taisa pretēji Darvinam. Un tu, draudziņ, esi īsts mūsu laiku inteliģences, rakstītā un runātā vārda turētājs, atspulgus. Zina, bet baidās pateikt ko pareizi. Pasaka pareizi, bet paši šaubās, netic. Un to arī vajag mūsu pāverdzinātājiem — lai cilvēki neticīgi sev un sevi uzticētu kādam glumiķim.

Te bauslis viens! Runā to, ko jūt un domā! Tas tad katras patiesības vārds. Ko aplam izteiki, citi ievēros un

aizrādīs. Un skaties — kādiem līdzcilvēkiem kā zvīnas no acīm prom. Un tie pārsteigtī redz, ka kokā nemaz nav bijusi. Tepat uz mūsu miljās zemītes tak visi esam stāvējuši."

III Tā nebūs mēbele

Nebrīnos, lai ganacīm redzamais būtu to vērts. Miķelis pats ir atnācis ciemos. Vienmēr tiku gājis pie viņa. Apsēdies uz sola, viņš rūpīgs aptauta paša reiz meistarotās mēbeles. "Vēl kalpo?" kustinot meistars pārbauda senču stilā grieztā galda stipribi.

"Kalpo gan. Un kā vēl. Tikai neapdomīgi biju to ielicis pilsētas dzīvoklī un sausajā gaisā ieplīsa galda virsa," rādu vainas vietu.

"Tā ir. Bez skādes laukus nevar ielikt pilsētā. Visam jābūt samērotam. Katrā lauku apvidū ir bijis viens godrais, kāds skandālists un vēl kāds pajocīgs. Līdzās blēdīgajam kādi cienīgi papi un mammas, kas to vien zina, kā vaiga sviedros rauties un mantu raust. Bet vairums pietīcīgo darba darītāju. Atliek kādu no viņiem pazudināt, un, skaties, starp cilvēkiem būs tāda pati šķirba ieplīsusī.

Vai atkal, — dodi teikšanu sīvā pretiniekam, un viņš, vislabākā prāta mudināts, dzenās tos, kas glāzītē ieskatās. Dodi varu tam, kas ar pudeli gulstas un cejas, tas citus apdzīri sāks, domādams tā pasauli iekārtotu esam."

"Tad jau, Miķeli," jokoju, "ir vajadzīgs, kā ūdenī modē spriedelēt, kāds politiskais centrs."

"Jā gan, kā citādi. Kam tas "centrs", tam tā noteikšana. Ir jābūt spēkam, kas visu satru līdzsvarā. Tikai tad ir dzīvošana un cilvēkiem labs prāts."

"Pagaidi, Miķeli. Vai tu to no tiesas? Man viss līcies tāda plāpāšana. Vismaz es tur nesaredzu nekā sataustāma."

"Taustāma tu tiešām nekā nav," vīrs ir pati nōpietniņa. "Toties ir filozofija, kas no jums šos garos gadus tik rūpīgi slēpta. Viltus vara sevis labā cēnšas dabisko līdzsvaru jaut, tautas atbalsta pamatu, ko tik gudri saucat par politisko centru, vienmēr sānus bīdot. Lai būtu tā, ka niknais atturībnieks ir tas labējais, bet pārlieku glāzītes mīlotājs — kreišējais. Abi — kupla koka nūkulīgi zari. Un, lūk, ko dara viltus nesēji: varu uz laiku aizdod nūknajam. Tas nekavējoties to izmanto, lai taisītu morāli, kas līdzcilvēkiem kopumā nav pieņemama. Un tā sākas ceļš uz nemieriem."

Viltus vara tīkamīr klusa, nemanāma liez uz kreiso pusī, lai juku laikos teikšana un lai atkal tikai aizdotu tam pārlieku mīlotājam... Un sākas viss no gala, kā dziesmā par ābola mizu.

"Paklau," pēc grūtas domāšanas bilstu, "ja tas ir tā, kā sāku, tad iznāk... ir laiki, kad tā viltus vara nonāk tajā... nu īstājā tautas atbalsta punktā..."

"... un tad tautai pieder teikšana. No tā joti baidās viltus nesēji, ka taisa badus, postu..."

Par lauku filozofu sauktais sirmgalvis līdzjūfigi vēro manu izmīgo cenšanos kaut ko izprast. Tad smaidīgs talkā nāk: "Pareizi domā, draudziņ. Tagad ir tas laiks! Tie, kam tā viena interese, jau sevi izsmēluši. Vilkdama mūs uz savām vēlēšanām, vara glābajas un pēdējiem spēkiem cenšas priekšgalā izstumt tos, kam ir visas intereses, izņemot vienīgo — rūpi par tautu."

"Vai izdodas?" sabijes prasu.

"Neizdodas vis. Cilvēki ir apjautuši lietu dabisko kārtību, un viņu teiktie patiesības vārdi ir viltus varas gals. Pat ja tās vēlēšanās būs, tās nebūs notikušas."

IV Ir jenotsuņiem pašiem migā jātatāj

"Klau, Miķeli! Tās runas tomēr man ir nākušas par svētību. Pasauli esmu sācis tvert caur tavu domu prizmu,

uz lietām raudzīties caur tava skata lenķi. Šo to jau esmu salicis pa sava prāta plauktiem, bet, ak, neskaidrā ir vairāk nekā skaidrības. Nu kaut vāj par tām vēlēšanām, kuras, saki, nenotiks..."

"... Tu, draudziņ, kaut ko putro. Balošana būs, kur labprātīgi visa tauta piedālīsies un savus dēlus izvirzīs. Laimes mātes noteiktajā laikā tās notiksies — pēc rudens darbiem un pirms velu laika."

"Abet... bet... bet tās pirms siena laika?"

"Par to, kas nav un nebūs, iji runāt nepienākās."

Jūtu pieri norasojam. "Runājām tācu..."

"Mēs, draudziņ, runājām par kaut ko citu. Par tiem, kam dzīve šķietas scenārij, ko aust un pāraust, līdz paši tīklos sapinās. Tājtos mākslīga puķe tika ievērpta ar nosaukumu "vēlēšanas", bet paši spriņgoja uz vadoni... Tak nesanāca, jo tīkamēr kādi citi, kā šeit dzīvēnotiks. Un pats, draudziņ, nepūles..."

"... Es runāju par to pašu. Par to. Uz labutas. Uz auglību. Uz krietnu rāzu. Uz pārtīcību, labklājību un mieru satīcībā. Tak tas papīrs ar neceļa gājējām krāsnī sanīķi, jaunuma caur siltumā nedodams. Tā tas arī dzīvēnotiks. Un pats, draudziņ, nepūles..."

"Kurinu gan," uzmetu lūpu, ka vīram ironija man tik svētā lietā, kā krāsns siltums. "Teicu tācu, ka vienīgā reize..."

"... Es runāju par to pašu. Par to. Uz labutas. Uz auglību. Uz krietnu rāzu. Uz pārtīcību, labklājību un mieru satīcībā. Tak tas papīrs ar neceļa gājējām krāsnī sanīķi, jaunuma caur siltumā nedodams. Tā tas arī dzīvēnotiks. Un pats, draudziņ, nepūles..."

"Kāpis tur, ka domāšana tiem vienāda — uz citiem bezrūpīgi padzīvot. Un pretimstāvēšana — yisaplāmākā grezīsīdība, ka otram teikšana. Vēl līdz pat šodienai te iegriežas savus prātus atveldzēt. Te pulcē sevi sāks tie, kas pie lēta vīna glāzes sildīsies un atmiņās par karaliskajām vakariņām pilī... Pavīsam drīz, draugs, tu varēsi izvēlēties... tiem pīrmajiem piebiedroties, vai šeitan vienoties gudrajās... Un tagad klausī mani, un darīsim, kas krogū darāms ir."

"Jā... Vai daudzi prātis novērtēt, cik diži tas ir teikts?" Tik tiešām krogos mūsu prāti tikuši sprostoti... pat tanīs laikos... labajos... Tak vēl šodien veldējāmies dzējas vārsmās, kur jūtas rakstītas starp dīkdiņiem. Tu zini, es esmu arto otro vīru. Lai būtu tā, ka krogū sakrustojas laikmeti!

Kā dižozols jūs skarbos viltus vējos stiprots, līdz pats viltus tam par vāju. Tā zāgi sen bez zobiem, velti zāģējot, cirīj notuluši, seklumā saknes meklējot, krami nodiluši. Jaunuma šķiltavās.

Pa jūsu zariem viltus ložīnā, nūkulus meklējot, — varbūt noturēs. Pa trijiem kopā tos rāda tautai, lai būtu drošāki... Pat jūsu zīlukus tie maisā bāzīt, bet... vairs LAIKAV!

Un nu divījāgā, kur viens no zirgiem bez sāta pašu nodzīt un otrs pat lāga iebrakut negribēts, vecvecos ratos, spiekēm birstot un rumbām čīkstot, ar vienīgu vēlēšanos — vēl tātīlē vēlēšanām, tie zvārojās uz pavisam citu finiū.

"Saki, Miķeli," domu mākts ieprasos, "kā tiem tur..."

"Draugs! Runu šajā vietā apturi!

Sen grībēju tev aizrādīt. Velti sevi nemoki arto ampeliem, kuriem nebūs Lieldienu.

Par darbiem domā, kas jums būs darāmi!

"Caur viņu trešais āķis, un trīs kopā — vadzis, ar ko tautai vēlreiz nolūzt. Savu zemi viņš ir saņēmis, un nerēdēti sausajā vasarā, kad citiem posti, ir iemantojis pasakainu graudu birumu. Ar jaunu auto atbraucis... Pats saproti, tas labi ir un pareizi. Bet gaužām slikti un aplami, ka, vēl neizķāpis, viņš braši uzsauc — Mēs atkal zīrgā! Lai viņi piesargās! — Lēgeri viņš bija jau aizmiris... grēku vispār nemīnēja.

Spēciņus vēl diktāk nekā toreiz nenovērtējis, atkal citiem pāri viņš skatījās. Lūk, dodi tādam teikšanu, kā, vēl neatjaunota, uz nōpostīšanu ir atkal celā Zemgale."

"Un tomēr, Miķeli. Kur slēpjās tas mūsu laika visjūtīgākais nervs? Ja vari, pastāsti..."

"Labi. Lai būtu... Tad klausies.

Paaudzes vietām samainīt... Ar tādu nodomu viltus vara ir ceļā pie zelta zītiņas reizi pēdējo... ar to grībēdamā Dievam līdzās nostāties, un pat vēl augstāki... par ko tai netiks piedots pat ar būdiņu... Jūsējā, pēckara paaudze, varai ir par lielu traucēkli, jo caur vecākiem jums saknes brīvvalstī pētības. Ar būgām, taurēm, ierindām jūs nospiest centās... un tāvus neražu... Aiz to jūs saknes dzīlāk laidāt, caur piektā gadu un seniem tālākiem līdz pašiem mūsu avotiem. Ar lēnumiem un instrukcijām jūs riņķi grieza, lai

tā, ko vēl rūpīgāk apslēptu. Skaties pats! Sakrustosim parakstus, lai Mēness Sāules vietā ir... Tak nebūs tā..."

V Uz nōpostīšanu ir atkal ceļā Zemgale

Tāds sadrūvējies ienāk Miķelis. "Tad laikam Ādams būs ciemos pabijis?" prasu uz labu laimi, lai uzsāktu sarunas. Tik vien zinu, ka abi ir paziņas no Zemgales laikiem un par daudzām lietām atšķirīgi spriedumos.

"Trāpīj gan. Bet vispirms, ko teiksi par tiem diviem, kas tik ilgus gadus skaitās pretim stāvējuši, bet tagadīj, skaties, še tev, — pa vienu ceļu."

"Nebūs gan. Ko gribi teikt arī?"

"Tad tomēr netaisnība būs uzvarējusi..." ietiepjos, pēkšņi iedomādams savu skaisto scenāriju nederīgu esam.

"Tas tākai šķitums. Viņiem bija jāpārkāpj tā robeža, aiz kuras nav vairs piedošanas. Ir jenotsuņiem pašiem migā jātatāj. Tā — atmodes laika dievišķa

sūtība, aiz ko mūsu ciešanas."

"Rez... samulsītāsnojós. Rez

nejauši es

VAI TREŠĀS ATMODAS NORIETS?

Latgale līdz šim piedzīvojusi trīs atmodas.

Pirma — pēc drukas aizlieguma atcelšanas (1904-1917). Šajā laikā savas dzīmītās valodas publiskuma tiesību atgūšana (vēl ne pilnīga) savienojās ar visu galveno kultūras nozaru atmodu vai pirmreizējo tapšanu.

Kultūras atmoda pārtapa politiskajā atmodā, ciešā apņemībā ejot uz Latgales apvienošanos ar Vidzemē un Kurzemi, kas praktiski Istenojās pēc mūsu austrumu novada atbrīvošanas 1920. gadā.

Otrā Latgales atmoda notika Latvijas Republikas laikā (1920-1940) un sekmāja Latgales celšanos līdzi pārējai Latvijai, saglabājot un pilnveidojot novada sadarbību visās galvenajās kultūras jomās, līdz ar to bagātinot un dažādājot latviešu kopnacionālo kultūru.

Trešā atmoda, tāpat kā visā Latvijā, aizsākās 80. gadu beigās, sairstot padomju impērijai un atslābinoties okupācijas režīmam, kura laikā būtībā pastāvēja oficiāli nedeklarēts drukas aizliegums, pastiprināta rusifikācija un vietējās inteliģences izspiešana. Trešās atmodas sākumā tika ne mazums darīts, lai pārvarētu šīs negatīvās izpausmes un to sekas. Izveidojās Latgaliešu kultūras biedrības savienība, Latgales Kultūras centrs (LKC). Darbu cerīgi un apņemīgi uzsāka LKC izdevniecība Jāņa Elkšņa enerģiskajā vadībā; laižot klajā vienu grāmatu pēc otras augšlatviešu un lejaslatviešu literārajās valodās, kā ar krievu un angļu valodā. Tika veidoti sadarbības tilti starp Latvijas un trimdas latgaliešu organizācijām; Latvijā, Īpaši Latgalē, bibliotēkās iepļuda daudzas aizrobežu latgaliešu izdotās grāmatas. Otrais elpu ieguva folkloras ansamblji (Preiļu rajonā vien veseli divdesmit). No trimdas Latvijā pārcēlās Latgales pētniecības institūts (LPI) ar sēdeklī Daugavpilī, izdodot zinātnisko rakstu krājumu "Acta Latgalica-8" (iepriekšējie septiņi iznāca Latgalu izdevniecībā Vācijā). Rīkojot ikgadējās zinātniskās konferences (Daugavpilī, Jēkabpilī, pērn Balvos). Tika dibināta un sekmīgi darbojas Rēzeknes augstskola. Uz augstākās mācību iestādēs statusu virzīšanai uzsākusi Rēzeknes mākslas koledža.

Tie visi ir nozīmīgi veikumi Latgales un visas Latvijas labā un par to varētu priečties, ja nebūtu dažu satraucošu tendenci, kas liek izvirzīt šo rīnu vīrsrakstā likto jautājumu par acīmredzamiem Latgales trešās atmodas bremzējumiem un pat atpakaļgaitu.

Aizvien vairāk pieklust runas par t.s. Latgales programmu, ar kuras starpniecību tika sniegti jūtams finansiāls atbalsts jaunizveidotajai LKC izdevniecībai, izglītībai un dažām citām kultūras jomām. Tagad šis finansējums sarucis un vairākas nozīmīgas ieceres nevar tikt iestenotas.

Maijā Rēzeknes augstskolā notušajā zinātniskajā konferencē tika atzīmēts, ka trešās atmodas sākumā Latgales vārds Rgas presē bieži tika pieminēts, dažadas ar to saistītas problēmas tika apspreistas, presē regulāri parādījās ne mazums rakstu. Tagad vairāku Latgales augstskolas docētāju, zinātnieku apcerēs iegūlušās RTgas izdevumu redakcijās un neierauga dienas gaismu. Likvidēts kādreiz Antas Rugātes vadītās TV raidījums "Latgola". No radio rīta "Kultūras standus" pārraidēm pazuduši kādreizējē kultūrvēsturiskie un literārie raidījumi par Latgali. Tos lielā mērā izspieduši plašie trimdas periodiskie izklāsti. Domāju, ka tālās trimdas un tuvo Latvijas novadu kultūnorises un vajadzības nevajadzētu pretstatīt, bet gan saprātīgi samērot.

Ja iepriekšējos divos mācību gados Rēzeknes augstskolā Latgales kultūras vēsture tika plānota lielākam skaitam filologu ar papildus specializāciju kultūrvēsturē. Šajā mācību gadā šis kurss iepļānots tikai pieciem (!) humanitārās fakultātes III kursa studentiem. Bet vai tad nākamajiem filologiem un pedagojiem

(kurus te sagatavo) nav jāzina sava novada kultūras vēsture?

Kultūras projektu konkursam LKC izdevniecība iesniedza pieteikumu aktīvāk Latvijas vienotības cīnītāja, literāta un valsts vīra Franča Trasuna darbu trīssējumu izdošanai. Taču tas neguva atbalstu, bet pēmēto darbu sarakstā parādījās arī vairāki mazāk nozīmīgi darbi par Trasuna vēsturiski unikālo devumu.

Viena no lielajām dienām avīzēm publicē dažādas recenzijas arī par visai apšaubām kvalitātes beletristikā, bet Rūta Kamiņš pirmreizīgais pētījums "18. gadsimta gleznīcības Latgalē" tās kultūras pielikuma vadītājam nešķiet kaut cik vērā nemams notikums, par kuru būtu vērts publicēt pat nelielu anotācijas veida rakstiņu...

Var jau būt, ka tā ir tikai nejaušība, un tas nav tik svarīgi, bet uzmanību tomēr saista arī tas, ka pēdējā laikā notikusi zināma transformācija arī Latvijas kultūrvēsturisko novadu piemīšanas kārtībā. Latgale tagad gandrīz vienmēr tiek nosaukta kā pēdējā, lai gan Latvijas Republikas Satversmē šī secība ir šāda: "Latvijas valsts teritoriju starptautiskos līgumos sastāda Vidzeme, Latgale, Kurzeme un Zemgale".

Kritiskā situācijā nonākusi LKC izdevniecība. Kā izdevniecības padomes sēdē nule zīpoja tās vadītājs J. Elksnis, patreiz no budžeta piešķirtu līdzekļu tikko pietiek 1939. gadā iedibinātā "Tāvu zemes kalendāra" izdošanai. Kalendārs salikts gul Viļānu tipogrāfijā, bet to nevar dabūt vākos un nodot laisītājiem, jo līdzekļu ir maz. Kopš 1993. gada izdevniecībā iegūtie literārā almanaha "Olūts" 9. sējuma manuskripts un to nevar izdot to pašu līdzekļu trūkuma dēļ. No aizpāgušā gada septembra izdevniecībā atrodas salikts spilgtāk Latgales līriku Augusta Eglāja krājums "Varavīksne", jo viņa novadnieki — Balvu pašvaldībnieki gan apsolīja līdzekļus, taču beigās atteicā. Izredīgēts, sagatavots iespiešanai jau trīs gadus, cerībā ieraudzītās dienasgaismu, atrodas Madsolas Joņa dzeļoju krājums "Lynu zīdi". Vispār, sagatavotas klajā laišanai, izdevniecībā atrodas pāri par desmit grāmatas, redakcijas portfelī ir vairāki citi manuskripti.

Ja līdz šim LKC izdevniecība laidusi klajā ap 50 dažādu izdevumu (kalendārs, almanahs "Olūts"-8, kultūrvēsture, literatūra, filozofija, reliģija, novadpētniecība, mācību līdzekļi u.c.), tad tagad šis darbs drudiestīgās un apstāties. Atcerēsimies, ka kara laikā vienā gadā izdeva sešus apjomīgus literārā almanaha "Olūts" sējumus, pie tam, maksājot autoriem honorārus (kas netiek darīts tagad). Bet tagad, miera laikos, brīvajā Latvijā triju gadu laikā nevar izdot pat vienu bezhonorāra "Olūta" laidienu. Patiešām, runas par vēstures un kultūras progresu ir nīrgas un maldī!

Jā, Jānis Elksnis LKC izdevniecību vadīja un, viens tajā veicot vairākas funkcijas, strādāja ar milzīgu atdevi un pašaizlīedzību, vairākus gadus strādādam bez atpūtas un atvainījumiem. Par ko arī kā mūsdienu pirmsāmis Latvijas grāmatizdevējus pēlnīti apbalvot ar Triju Zvaigžņu ordeni. Taču izdevniecības padomes pēdējā sēdē parasti možāj un cerīgāj J. Elkšņa balsī skanēja visai minori toni. Būtu nepiedodami, ja pilnīgi izbeigtos otrā literārā tradīcija — darbu izdošanai latgaliski. Tāpēc arī nemot vērā krīzes situāciju, vissmaz pagaidām no valsts budžeta (Latgales programmas) vajadzētu nodrošināt vissmaz divu izdevumu "Tāvu zemes kalendāra" un literārā almanaha "Olūts" izdošanu kā pamatu latgaliešu literārās tradīcijas atbalstam un turpināšanai. Pārējie līdzekļi būtu jānodrošina pašvaldībām un sponsoriem, atsevišķu darbu izdošanu par trimdas latgalu līdzekļiem, kā tas bijis arī līdz šim.

Līdz šim nav veicies arī Latgalei veltītajiem periodiskajiem izdevumiem. Sparīgi savas gaitas uzsāka, bet pēc kāda laika "izčākstēja" "Moras Zeme" (Rēzekne). Kara gados un trimdā

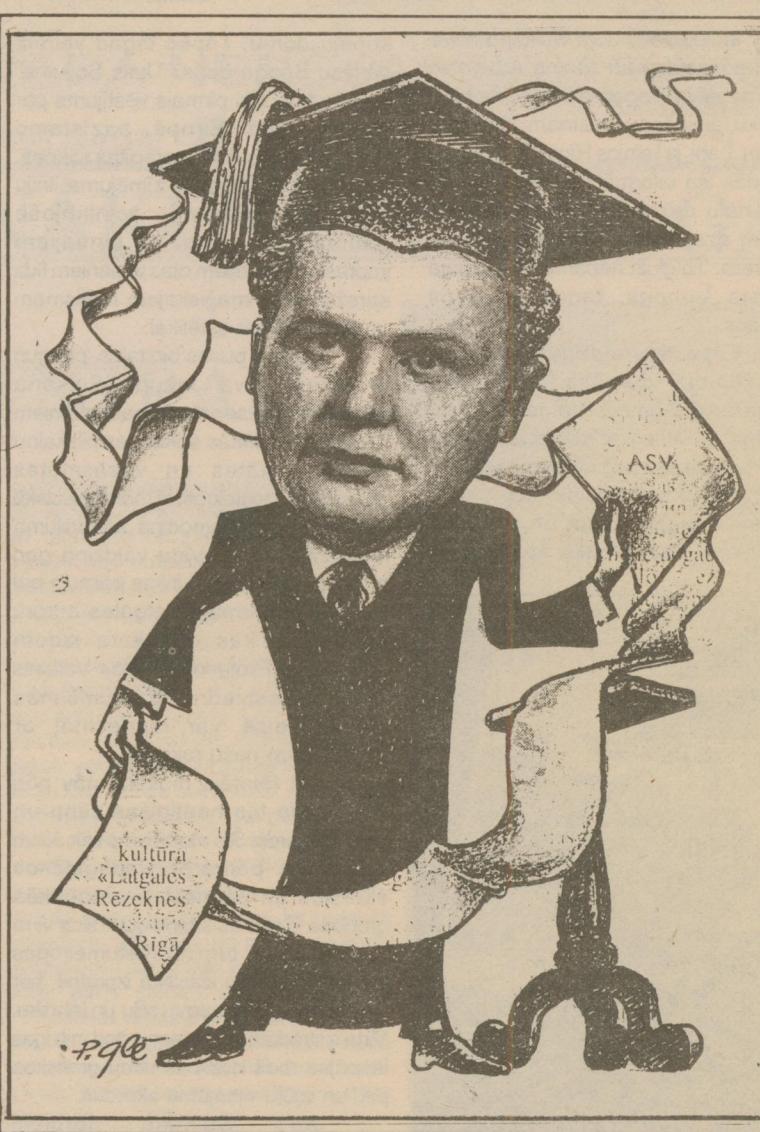
nerunāsim par tādām lielvalstīm kā Francija, Vācija, ASV u.c., kur tiek kultivētas novadu, šatu, pavalstu kultūras īpatnības, izdots un tiek izdots milzum daudz kultūrvēsturiskas, novadpētnieciskas un tūrisma literātūras. Klinšu un geizeru, bezkoku zemē Islandē (kur iedzīvotā skaita uz pusī mazāks nekā Latgalē) par mazapdzīvoto austrumu novadu izdots fundamentāls kultūrvēsturisks darbs divos sējumos (autors-dzejnieks un publicists Einars Bragi). Jāpiēkrīt prof. Vitolda Valeiņa rakstā "Vai latgaliskam latviskumam zemāka kvalitāte" cita starpā izteiktajām domām: "...Tikai stipra latgaliski latviska Latgale var stiprināt Latviju. Vājinot latgalisko, zaudēsim ne tikai Latgali, bet draudiem pakļausim arī Latviju. Ja iznīks latgaliskais Latgalē, tad nebūs ar latviskās Latvijas. Tikai paceļot (no atpalicības un pagātnes pāridarījumiem - P.Z.) Latgalē, palīdzēsim celt visu Latviju. Citiem vārdiem sakot — uzturēt spēkā un kopī latgalisko latviskumu ir galvenais veids, kā sargāt latvisko Latviju austrumos. Tātad, tik liela nozīme un tik augsta kvalitāte ir latgaliskam latviskumam". ("Zemturis", Latgales novada avīze. 1995., 28.07.).

Par to lieku reizi pārliecīnājās nule (3.-4. novembrī) Balvo notikušajā Latgales pētniecības institūta 4. konferencē. 80 ziņojumi (plēnārsēdēs un sešās darba grupās) — par Latgales un Balvu novada tautsaimniecības un kultūras jautājumiem, par slaveniem kļuvušo etnogrāfisko ansambļu koncerti. Lieliskā Žīguru meža muzeja un novadpētniecības muzeja apmeklējumi un citi pasākumi atklāja to, ka cilvēki, radošie un konstruktīvie spēki strādā un nezaudē cerību. Konference vēlreiz parādīja, cik lielus robus novadā demogrāfiskajā struktūrā cirtuši pādējies gadi. Kā kultūrvēstures sekcijā savā referētā atzīmēja Imants Slišāns, "padomju varas laiks jūtām iedragājis latgaliešu pašapziņu un demogrāfisko situāciju, vēršot to par vistraigākāko visā Latvijā". Izrādās, ka Latgalē ir visblīvākais pensionāru slānis un lielākais bezdarbs. Taču tika iezmēti arī cerīgi pavērsieni, pieteikti jauni konstruktīvi projekti visās konferencē aplūkotajās jomās.

Liekas, nevajadzētu atgādināt, ka tikai visi novadi kopā — tā ir Latvija. Un katrā garīgo bagātību, savdabības veicinājums un stiprihājums (viņaļa vai tā būtu Latgale, Vidzeme vai Lībiešu krasts) arī Latviju kopumā bagātina un dažādo. Ir pilnībā jāpiēkrīt Ditrīha Andreja Lēbera domai, ka Latvijas novadu savdabīgums veidojas vietējās vēstures un kultūras augsnē. Savdabīguma ignorēšana, nīdēšana — sociālkultūrālais genocīds. Tā secina D.A.Lēbers — mūsu zinātnu akadēmijas ārziņu goda loceklis. Lai gan 1948. gada Konvencijā "sociālkultūrālais genocīds" minēts kā viens no genocīda veidiem, taču jāpiērem, ka jebkura etniska grupa ir aizsargājama, un kā tās savdabīguma izšūšana ir neatgriezenisks zaudējums". (LM, 1994., 4., 11.).

To vajadzētu atcerēties un nemēt vērā arī domājot par Latgales (tāpat kā visu pārējo novadu) trešo atmodu. Lai par to nebūtu jārunā nostalgiskā un nu jau pagātnes formā.

P.Gleizdāna draudzīgs šaržs



"HERMENEITISKIE LOKI"

daudzus gadus iznākušā "Latgolas Bolss" (Daugavpils), bet pēc dažu numuru iznākšanas apstājās. Tikai trīs numuri iznāca Osvalda Kravaļa sastādītajam žurnālam "Jaunu dzīve", par redīģēšanu šajā gadījumā grūti runāt, jo tas parādījās vissmaz trijās ortogrāfijās, arī tādās, ko pat daudzi pieredzējuši latgalī teicās nesaprotram. Tagad cerīgi savas gaitas uzsācis "Zemturis" (Preiļi), kas sevi pieteicis kā Latgales novada nedēļas laikraksts. Tā noturībai un attīstībai gribas ticēt, jo to pamatos (līdz ar redkolēģiju) veido tāds pieredzējis žurnālists un literāts kā Antons Rancāns. Tas ir svarīgi, jo visu iepriekšminēto izdevumu strupēj un apstājās mēklējama galvenokārt tās saucamajā "subjektīvajā faktorā". Patreiz "Zemturis" (kurā liela vieta ierādīta kultūras jautājumiem) ir vissmaz no tiem cerīgajiem pavedieniem, kas mūs saista ar trešās atmodas kāpīnājuma un sasnieguma laiku. Ja tikai atkal — līdzekļu trūkuma dēļ neapstāsies.

Domāju, ka tieši Latgales apstākļos sponsoru atbalstam, mecenātismam kultūras jomā (īpaši Latgales kultūras centra izdevniecības atbalstīšanā) varētu un vajadzētu būt īpaši līselai nozīmei. Nav jau tā, ka šajos grūtajos laikos visi būtu vajadzīgi. Vilakas puses mežu bagātības plūst uz ārēmēm un pelna valūtu. Rēzeknē ir tādas noturīgas rūpnīcas kā "Rebīr". Piena konservu kombināts, Daugavpili "Dautēks", kura ražojumus labprāt iepērk ārziņē u.c. Ja katrs no minētajiem un citiem gada laikā sponsorētu tikai vienas grāmatas izdošanu, par kopreizultātu varētu pieteikties, iegūtu visa sabiedrība un šo uzņēmumu vadītāji kļūtu pazīstami arī kā kultūras cilvēki. R. Gerkens, piešķirāms, kļuva sabiedrībā populārs ne tik daudz kā tigronis, bet kā latviešu romāna attīstības veicinātājs. Viņš nodrošināja prēmijas divu kārtu romānu konkursiem, sekmējis 14 pēmēto romānu izdošanu un patreiz ar 2600 latiem atbalsta jau trešo romānu konkursu. Var jau arī sacīt — kas gan šī summa, salīdzinājumā, teiksmi, ar Ziedoņa Čevara partijas "Saimnieki" izdevumiem 6. Saeimas vēlēšanu kampaņai (pēc vienām preses ziņām 100 tūkstoši, pēc citām — 180 tūkstoši)

VIĻAKĀ

Pateicoties Kanādas katoļu apvienības priekšsēža Bruno Logina gādībāi, Viļakas bibliotēka saņēmusi trimdas literatūras izdevumus, bet kārtējo spēlu un rakstāmiņu sūtījumu — Viļakas bērnudārzs.

No publikācijas presē uzzinājuši par tēva Filipa (īstajā vārdā Nikodemus Turks) kapavietu Viļakas klostera dārzā, te ieradās kapucīna Filipa tēvabrālis Jānis Turks un citi piederīgie, kuriem šī vieta vēl nebija zināma. Piederīgie pēc kopējas apspredes vienojās par to, ka tēvabrāja pārapbedīšana

uz ģimenes kapiem nenotiks, laitēvs Filips turpina sargāt atgūto klosteri, jo ar šādu novēlējumu kapucīnu ordenis viņu še bija apbedījis.

Tēvs Filips miris 1942. gada 8. maijā un bija apbedīts toreizējā klostera teritorijā. Pēc klostera atsavināšanas tā telpās ierīkoja kino. Mirušā priezera — mūka atdusas vieta bija liels "traucēķis" kino apmeklētājiem, tāpēc kapa vietu likvidēja un noasfaltēja. Tagad klostera telpas atdeva likumīgam īpašniekam un atjaunoja arī kapavietu.

Lai mirušais tēvs Filips dus mierā! Atcerēsimies viņu savās lūgšanās!

A.Budže

SNIEGOS NEIEPUTINĀMA MĀKSLA

Jura Soikana (12.04.1920. — 15.11.1995) piemiņai.



Mākslinieka Jura Soikana nāve mani pārsteidza kā zibens Adventes laika debesīs. Tagad jau bieži par tuvu cilvēku aiziešanu uzzinam tikai pēc bērēm. Labi, ja lielajos Rīgas laikrakstos parādās ūsa informācija. Taču tai citu materiālu drūzmā bieži vien paslīd garām acs. Nekrologus publicē tikai retu reizi. Tā gluži nepamanīts aizgāja Viktors Vonogs, tagad — Juris Soikans...

Es pēdējās nedēļas tieši par viņu tiku daudz domājis. Gatavoju iepiešanai grāmatu "Latgales rakstu gaisma" un vēlreiz pārcilājot apceri par Alberta Spoģi, vislīgāk pakavējos pie dzejnieka monogrāfijas, kas veltīta izcilajam gleznotājam un mākslas pētniekam. Mums daudz saderīgu un

kopēju domu. Tāpēc tagad vēlreiz pārlasū Spoģa darbu "Juris Soikans" (1960), kas bija pirmais vēstijums par šodien visā Eiropā pazīstamo mākslinieku. Šeit labi parādītas saknes, no kurienes izaug šis zīmējuma līniju un krāsu triepienu savīlpojošā panorāma: no pirmajiem impresionistiskajiem otas vilcieniem līdz sarežģītajam maģiskajam reālismam un kibernetikas estētikai.

Ludzas puses birztalas, pauguri un ezeri, tēva Jezupa Soikana intereses par senatnes noslēpumiem tuvākās un tālākās apkārtējās pilskalnu dzīlēs, mātes un vecāsmātes gleznojumi, aristokrātiski mākslinieciskā vide — tas viss pamodina Jurī dailuma meklētāja alkas. Viņu valdzina gan mūzika, gan dzeja. Lirkas paraugi pat ir publicēti pirmajā Latgales autoru antoloģijā, kas pēc kara izdota emigrācijā. Profesors Vitolds Valeinis savu skolasbiedru 70. dzimšanas dienas reizē var iepriecināt ar saglabātēm nošu rakstiem.

Bet tēlotāja māksla stāv pāri visam. No tās neatlaižas zēna un jaunekļa sirds. Šis aicinājums liek Jurim Soikanam pārvaret visaugstākos šķēršļus un pārciest viasmagākās grūtības. Zinātnes sasniegumi skar viņa jaunradi. Viņš turpina Rietumeiropas mākslas tradīciju klasicā izpratnē, bet ir moderns pats ar savu stilu un tehniku. Viņa izstrādātā jaunā teorija dod milzīgas iespējas radīt kustības ritmu grafiskos jutu un izjūtu viļņojumu akordus.

Jura Soikana darbiem nepārprotami piemīt latviskais, Spoģa vārdiem runājot, latgaliski katoliskais

iekārsojums. Kad ar Zigmundu Skujinu pirms gadiem divdesmit pirmo reizi tikāmies ar mākslinieku viņa trimdas mājas Dortmundā, mans ceļabiedrs pāsteigts saka: "Jūtos kā Latgalē".

Ar Juri Soikanu man laimējās tikties arī Latvijā, kad viņš bija atgriezies. Un ne jau kā viesis, bet kā palīcējs. Pirms vasarām piecām mēs kopā braucām uz Jasmuižu, kur māksliniekam tika atklāta izstāde. Profesors prata iejūtīgi interpretēt paša dailrades konceptu, mācēja smalki atklāt savās glezņās un zīmējumos paustos centienus un pārdzīvojumus. Viņš stāstīja par Zentas Maurīnas un Konstantīna Raudives draudzību un mīlestību.

Vienā no saviem pirmajiem rakstiem kara gados "Rēzeknes Ziņas" centos pastāstīt lašītājiem par Jura tēvu. Vēl nesen raudzīju dzejā atbalstot viņa mākslas pasauli. Šoruden posos zvanīt, gribēju ierakstīt veltījumu jaunākajā dzejolū krājumā "Krustēju vējos". Bet nu latgaliski jāraksta atvadu vārdi nevis grāmatas lapā, bet Latgales sniegā.

Vysas sopes sanokušas sūplok, Vysi ceļi sarīt vīnuvīt. Ludzas saule ījuras dzejmē rīt. Snīgi kreit un kreit arvīnu kuplok.

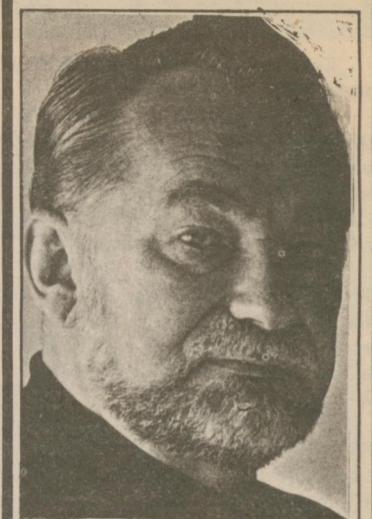
Ūtu, molbertu un krosas kloj, ītyn padabešus velu sagā. Sirds, kas naseņ dzeivos līsmēs daga, Tagad mums nu tyukstūr gleznom moj.

Bēglu motes svešā Reinas pusē, Vylks, kas Alpo solā vīntūš kauc, Pori kolnīm, cauri godim sauc, Nalaun dvēselei un protam klusēt...

Ergeles un vējputeņi dyuc, Paleidz pīdē krustu īkājt dzeņam: Dzymto zeme boltā lakateņā Tevi sagaida un spīz pi kryuts.

Andris Vējāns.

JURIS SOIKANS



Juris Soikans dzimis Ludzā, kultūrdarbinieka Jāzepa Soikana ģimenē, viņa vecmāmiņa Anna Tabuleviča apmeklēja Pēterburgas Mākslas akadēmiju un kopā ar Ludzas māksliniekiem piedalījās darbu izstādēs, laba zīmētāja bija arī māte Olga, ilustrējusi vīra Jāzepa grāmatas "Senejo Latgola" un "Kū mums stosta senču kopī".

1940. gadā Juris iestājās Latvijas Mākslas akadēmijā, gleznošanu mācījās pie L. Svēpa un V. Tonēs, zīmēšanu — K. Miesnieka un A. Annus. Legionā bija zīmētājs kara ziņotājās, pēc kara strādāja Altgardes latviešu vidusskolā, tad Liepkā. 1963. gadā strādāja par zīmētāju Minstere, ieguva skolotāja tiesības un no 1966. gada bija pasniedzējs Dortmundas Helmholca ģimnāzijā, ieradies Latvijā, kādu laiku bija pasniedzējs Latvijas Māklas akadēmijā.

J. Soikāns bija grafiķis, gleznotājs, mākslas problēmu apcerētājs, piedalījās mākslas izstādē Liepkā 1948. gadā, mākslas skatēs Badoīnhauzenā, Hāgā, Amsterdamā un Parīzē, kultūras fonda rīkotajās izstādēs ASV, Vācijā, Kanādā, Zviedrijā, Anglijā un Australijā. 1951. gadā izstādēs Romā ielikā J. Soikānam piešķirta pāvesta stipendija. Viņam ir traģisku linogriezumu cikls "Kungs Dievs, uzklausi mūs!" un temperā gleznotais cikls "Zem svešām debesīm", kas 1958. gadā izdots atsevišķā mapē ar Džona Brofja ievadu.

Populāritāti ieguva ar grafiķiem darbiem, linoleja un koka grebumiem, litografiju, tušas zīmējumiem, monotypu cikliem, darbojās glezniecībā un dekoratīvajā sienu glezniecībā. Pazīstams viņa cikls "Zem svešām debesīm", veitīts bēgļiem un kareivjiem.

Nozīmīgs periods viņa dzīvē bija no 1950. līdz 1960. gadam, kad mākslinieks pievērsās stilizācijai, pārgāja uz siltākiem toniem, bet tājā pašā laikā viņa darbi bija ekspresīvi. Viņa sienu gleznojumi ir Kaizerslauternā, Minstere latviešu ģimnāzijas aulā, monumentāls reliefa veidojums betonā Dortmundas Hukkardes kapu kapličā. Viņa darbi ar japāņu gleznojamo nazi ir Cīrhes un Kaizerslauternas muzejos un privātās kolekcijās, to kopskaitā pāri trim simtiem.

1960. gadā latgalu izdevniecība laida kļajā grāmatu "Juris Soikāns" A. Spoģa sakārtojumā ar 43 viņa darbu reprodukcijām.

DOMU GRAUDI

Ists ticīgais bija tāds un tāds arī paliks. Tāpat kā ists komunists.

Pats darbs vēl ir nieks. Galvenais — pieņācīgi tam sagatavoties. Tieši tas bieži vien aizņem visvairāk laiku.

Ja katrā maizes darbā varētu iemest arī pa kādai dievišķas iedvesmas dzirkstīj.

— Ne tu man agrāk biji biedrs, ne tagad esī kungs. Tamēdēl joprojām saukšu tevi vienkārši par Janku.

Paklupa uz trofūāra akmens izcilnīšā. Sulīgi nolamājās: tas esot nolikts speciāli viņam. Bet desmitiem tādu pašu nav i pamānījis.

V. Trojanovskis

VĒSTULES

"NEZINU, KĀDS IZSKATĀS LATS..."

Sirsniņi paleicos par atsaucību par dāvatajām grāmatām. Brīnišķīgi, ka Latgalē vēl ne visi krituši uz biznesu, vēl atrod laiku arī grāmatām — tā ir dvēseļu ārstēšana vārda pilnā nozīmē. Sevišķi cietumā, kur smagi ekonomiskie apstākļi, jo būžēta iestādes cieš visvairāk.

Gribas vēl ko paskaidrot. Nezinu, ko Jums atbildēs cietuma vadība, vai vispār atbildēs (!?), bet atjaunošs lūgt personiski un arī citu ieslodzītā vārdā, ja pastāv tāda iespēja, pālīdzēt ar latviešu literatūru. Ipaša atļauja tam nav vajadzīga, vienkārši jāatved un janodod cietuma bibliotēkai. Domāju, ka daudzi par to būs pateicīgi, jo ar literatūru mums slikti, ir pārsvārā komunistu laika grāmatas par revolūciju, kolhozo, pionieriem un komjauniešiem, vai par karu. Nav arī macību grāmatu, cilvēki sēž kamerās — varētu mācties, izglītoties, apgūt kauf vai latviešu valodu, jo daudz te ir krievu tautības cilvēku, pārsvār bez tūviniekiem vai arī tādi, kuriem neviena nepalīdz. Viņu dvēseles piesārņot ar komunistu idejām ir kaitīgi. Administrācija te nav vainojama — tai nav līdzekļu, par ko iegādāties grāmatas, tā mēs esam vēl zemākā līmenī, nekā ubagi. Un ir patīkami, ka sabiedrībā atrodas dzirdīgas ausis, kas šajā trakajā pasaulei uzskaita aūsīs, kas apēcītākās.

Neviena jūsu grāmata, ko saņēmušu, neies zudumā, visas nodošu cietuma bibliotēkas fondā, lai lasa arī citi, izglītojas.

Un vēl gribu lūgt: mums te ir šausmīgas grūtības ar rakstāmlietām, tās nav iespējams dabūt. Neuzskatiet par nekaunību tādu lūgumu, bet gribētos saņemt kādas 50 loksnes balta papīra, 5 kļades vai burtnīcas, 2 pilspalvas un tikpat kodolīnus, melnus un zilus, citas krāsas aizliegtas, 10 aploksnes ar pastmarkām, lineālu līdz 20 cm garumā, 2 zīmējumi. Nav mums burtnīcu konspektīem, trūkst papīra vēstulēm. Cēru, ka neatteikšķi, ja gribam saņemt arī laikrakstus, žurnālus — tādus te līdz šim neesmu manījis. Visvairāk man vajadzētu katoļu kalendārus pēc 1996. gada. Viss maksā naudu, bet kur to rast. Līdz šim laikā vēl nezinu, kāds izskatās lats, kāds saņems...

Briesmīga atpalicība, bet ko var izdarīt, ja vairsī vienu pārkārto, bet kultūru atstāj pēdējā vietā. Savu kultūru mēs apzināmies kritiskos brīžos. Vai tāpēc grimstam nabazībā, lai atkal celtos? Visu graujam, privatizējam...

Atvainojos par traucējumu. Vairāk nav papīra, uz kā rakstīt, savas domas paturināšanu kādu citu reizi. Protams, ja zaudēt arī šeit, cietumā — priekšā man vēl septiņi gadi un seši mēneši, tāpēc esmu jau arī nosēdējis. Neteikšķi, ka bez vainas, viss pareizi, bet esmu cilvēks un negribu

Ar cieņu Valdis Kantāns

NO STANISLAVA KURSIŠA ATMIŅĀM

UZDĀVINIS AVAM MAZULIM:

Zīlītes bibliotēkā iznākusi Normunda Dimanta "Mazā lietuslāse un citas pasakas" ar jaukām Lāču Šūlces ilustrācijām. Tajā vairākas labas lietas: 1965. gadā dzīmušais autors audzis un joprojām dzīvo Jersikā. Šī ir viņa pirmā pasaku grāmatīja, lai arī žurnāla "Zīlīte" lašītājiem jau labu laiku pazīstams kā pasaku autors, ka... Nekā nebija, visu tomēr nepateiksim priekšā, lai būtu interesantāk pašam (ai) turēt rokā, skatīt jocīgiem zīmējumiem un lasīt par jocīgiem, tuviem īstenībai, tomēr pasakainiem gadījumiem. Tajā tādu 18, un katrs nākošais, jūs jau paši zināt, ir labāk par iepriekšējā.

Rancāns pasaucis Kūrijas kalpotāju un teicis, ka vajadzētu izkārt karogu. Rancāns pacēnājis Pommeru ar vīnu un nesteidzīgi atbildējis, ka viņš, Saeimas priekšsēdis, nevarot to darīt, jo Saeimas deputāti esot apcietināti. Rancāns pasaucis Kūrijas kalpotāju un teicis, ka Pommera kungs gribot ar viņu runāt. Tad Pommeri teicis kalpotājam, ka vajagot izkārt karogu. Kalpotājs jautājoši skatījies uz Rancānu. Rancāns sacījis, ka ja prefekta kungs liekot, tad arī jādarot.

Par to vēlāk uzīmējis arī K. Ulmanis. Viņš garšīgi smējies un teicis, ka nezinājis, cik lielisks diplomāts esot Jāzeps Rancāns.



Karikatūrā: Valsts preidents ir joti grūtas izvēles priekšā. Te nu patiešām "septiņreiz jānomēri, pirms vienreiz piegriez". Kājūtu nekļūdot!

Agris Lēpiņš, "Dienas Biznesa" karikatūru nodaja.

Latgales novada nedēļas laikraksts.

Redkolēģija.
Dibinātājs - A.Rancāna
izdevniecība.

Masu informācijas līdzekļa
reģistrācijas aplieciņa Nr. 1609. Iznāk no
1994. gada 30. decembra, reizi nedēļā -
piektdienās.

Izdevēja norēķinu konts Latvijas
Unibankas Rāznas filiālē Preiļos Nr.
468425, izdevēja adrese: A.Upīša ielā 3-
49, LV-5301, tālrunis 21516.

1 iespiedloksne, metiens - 1000
eksemplāru.
Datorsalikums — Jānis Orehozs
Jēkabpilī