

ZAEMJURIS

LATGALES NOVADA NEDĒLAS LAIKRAKSTS

Nr. 23 (68)

HRONIKA

* Jūnijā (1951) radio «Amerikas balss» uzsāka raidījumus Latvijai latviešu valodā.

* 21. jūnijā (1931) miris baziņkungs, publicists Dominiks Sprūdžs, dzimis 1901. gadā Varakļānu pagasta Mālniekos.

* 29. jūnijā un 1. jūlijā (1941) uz Greizā kalna Ludzā tuvumā čekisti apšāva latviešu patriotus.

Sast. V. TROJANOVSKIS

* 23. jūni pyrms 85. godim (1911) dzimis mōksliniks un dzejniks Ontons Zvīdris. Beidzis Rogovkas pamatškolu, Tukuma pīnsaimniecības školu, 1942. godā nūkļiust Vēciņā un strōdoj kaidā saimisteibā, karam beidzītis, teik bēgļu nūmetne. 1962. godā ar atzineibu beidze Vašingtonas mōkslas školu. Latgalu izdevniecībā izdūti jō dzejūlu krōjumi «Tu» (1974) un «Kod sirds tūp gunkurs» (1981). 81. godā vacumā (1992) 22. maijā myra Kanādā.

* 26. jūni 1936. godā valdeiba nūlēme Latvijas Universitātes Lauksaimniecības fakultati pōrcēt uz Jelgovu un pōrsaukt par Lauksaimniecības akademiju.

«Tāvu zemes kalendars»

Rīt, 22. jūnijā aprīt 105 gadi, kopš Makašānu pagasta Seižos dzimus jaunatnes audzinātāja un sabiedriskā

darbiniece Valērija Seile. Mira 1970. gadā. Viņas dzives 75. gadu jubilejā grāmatu izdevējs Vladislavs Lōcis rakstīja: «Šīmā dīnā nūlīcam golvas Jusu prišķā un sokom paļdis par



ONTONS ZVĪDRIS

padareitū dorbu, kuru esit veikuse tautas lobā, tūs pīnōceigi atzeimēts «Latgalu literatūras vēsturē» un tagad tū dorom cītūs latgalu izdavumūs».

V. Seile Pēterpilī studēja vēsturi un pedagoģiju, piedalījās Rēzeknes kongresā 1917. gadā, bija Tautas padomes un Satversmes sapulces locekle, izglītības ministra biedre, Daugavpils skolotāju institūta direktore, kā atzinību par darbu saņēma Tēvu zemes balvu. Galvenie darbi: «Latvišu volūdas sintakse», «Latgolas liktiņi bēglu laikmatā», «Sistematisks latgalu grōmotu rōdeitōjs», «Grāmatas Lagales latviešiem», «Paidagogijas vēsture» I. d., «Latgalu rakstniecība un prese». Ar publicistiku viņa nodarbojās jau no 1915. gada, publicējusies «Dryvā», dibināja «Latgolas Vērdu», redīģēja «Latgolas Školu» un «Dzīmtenes Skaņas».

Laikabiedru raksturojumā V. Seile bijusi klusa darba darītāja, pastāvīgi domāja par saviem plāniem, vienmēr



VALĒRIJA SEILE 75 GADOS

viņai līdzīgi bija bloknots, kurā atzīmēja, ko atradusi vai dzirdējusi, izdibinājusi sarūnas un priecājās, ka to varēs izmantot darbos. Ar savu maigo balstiņu atgādinājusi pulksteni. V. Lōcis: «... vīnmār tikšināja un gōja bez apstōjas uz prišku, tai ari Valerija Seile, kur na byudama, vīnmār sovu dorbu dzyna uz prišku, vīnmār dalyka kaut kū kloti pī jau asūšo».

Krustam, Rogovkā — ādas apstrādes māksliniekam Anatolijam Vonogam, rakstniekam Nikolajam Murānam, dzejniekam Pēterim Jurčiņam, Livieniekos — biskapam, vēlakajam Latvijas prezidenta vietās izpildītājam trimdā V. E. Jezupam Rancānam, dzejnieci Annai Rancānei... Visi nosauktie un nenosauktie ievērojami cilvēki pelnījuši viņu atzīšanu. Treškārt, ir pēdējais laika visīsim spēkiem turpināt un pabeigt Rogovkas pils celtniecību, lai jau līdz šim izdarītu ne pārvēršas par pilssdrupām.

Par to, ka te jābūt muzejam, nešaubās ne vietējā vara, ne rajona vadība. Tieki domāts ari par muzeja pamatkoncepciju — palīdzību tās izstrādāšanā solījusi gan Rakstnieku savienība, gan J. Raiņa Literatūras un mākslas muzejs, un šovasar tāda jau tiks.

J. GĀRŠA
JŌNU NAKTI
Skumeigs mēnesteņš šūvokor
Pazares glōsta.
Un mozlīt pīsamōnējis
Paborgi stōsta:
Ka nazys kur gadējīs,
Vīsai paslapyn,
Klōtu kāids lavējīs —
Nūzadzīs...
Kur nu byus naktīs ar kū

A. BUDŽE

DIEVMĀTES LEGIONS

Latvijā aktīvu darbību uzsācis Dievmātes legions. Kā tas radās un kas ir šis legions?

Marijas legions dibināts šī gadsimta sākumā īrijā, Latvijā darbību uzsāka pirms pāris gadiem un pirmā vieta bija Svētā Jēkaba katedrāle Rīgā.

Marijas legiona mērķis ir pasludināt Kristus Evaņģēlija vēsti dažādos veidos. Tā ir organizācija ar savu struktūru un konkrētiem uzdevumiem, galvenais — vest cilvēkus caur Jaunavu Mariju pie Jēzus. Loceļu pienākums aktīvi palīdzēt draudzes prāvestam, Jāsludina Evaņģēlijs ari ārpūls draudzes, jājet pie cilvēkiem, kurus šī Kristus vēsts vēl nav sasniegusi, jāapmeklē tie slimīcās, pansionātos un mājās. Jāpamudina atsalušie ticībā, jāapzīna draudzes loceļi, kuri kādreiz salaužāti vai nokristīti un pēc tam vairs baznīcā nav nākuši.

Dievmātes legiona loceļu uzdevums ir īstenot katehismā minētos septiņus žēlsirdības darbus tuvāko dvēselēm un miesai. Marijas legions jau aptvēris vairākas Rīgas draudzes, Jelgavu, Rēzekni un Rīgas katoļu gīmnāziju.

Cilvēkam, kurš grib būt Legiona biedrs, jābūt kristītam, praktizējošam katolim, ar mīlestību uz Dievu un cilvēkiem, pie kuriem viņš ies — jābūt Dieva aicinājumam kalpot tuvākam.

Marijas legiona centrs ir īrija. Katrā draudzē tur ir savs prezidijs, kurš sadala darbu nedēļai. Viņi sanāk kopā, lūdzas, pašzglītojas, lasa garīgus tekstu, jautā garīdzniekiem, kā ari sniedz pārskatu par padarīto darbu un saņem jaunus uzdevumus.

Pēc zināma laika jādod solījums, uzticības apliecinājums Marijas legionam un tā idejām.

Tuvākas ziņas pie draudžu prāvestiem.

V. IKAUNIEKS VASARSVĒTKI DZIESMINIEKA SĒTĀ



ANDRYVS JŪRDŽS

S. ŠKESTERS, LVS RĒZEKNES RAJONA NODALAS PRIEKŠSĒDĒTĀJS

TIE-KAMIES RE-GULĀRI

Katra mēneša pēdējā pēktīdiens sanāk Latvijas Zemnieku savienības Rēzeknes rajona nodalas akīvīs, kārtējā tāda pulcēšanā bija 31. maijā. Visspīrs nodalas biedri tika iepazīstināti ar aktuālītēm, kas apspriestas LVS CV Rīgā. Svarīgākais uz to brīdi bija prezidenta vēlēšanas. LVS savā laikā vāca parakstus par prezidenta vēlēšanām, referendumu sākotnēji mūs pētrūka 2000 parakstu, lai šo ideju varētu realizēt. Tagad LVS frakcija Saeimā iestājas par Gunta Ulmanu atkārtotu ievēlēšanu prezidenta amatā.

Tika iztirzāti ari vietējie jautājumi. Dažādas domas izteiktas par konkursu

«Sakoptākais Latvijas pagasts». Ja jau tādu rīko LVS, tad žūrija tomēr jābūt zemnieksavienības biedriem un, vērtējot kandidātus, vispārīm jāņem vērā partījas biedri un atbalstītāji, viņu interešes.

Plāša diskusija izvērsā sakārā ar pašvaldību reformu. Ja tā ir neizbēgama, jādomā par to, lai šī reforma būtu izdevīga kā pilsētai tā laukiem. Par šo jautājumu jau tik daudz diskutēts, ka grūti atrast kādu pogaucēju, vajadzētu pietrīties pie vecajām Latvijas pagastu robežām un aprinku sistēmas — tādās domās bija LVS biedrs Peteris Stanka. Reforma nedrīkst būt vienkārši uzspiesta no augšas, jāskatās pēc vietējiem apstākļiem un jareķinās ar cilvēkiem. Jau tā milzumu problēmu laukos radījusi zemes reforma, bet jaunā pašvaldību reforma tās vēl vairāk saasinās un radīs papildus juceklī.

Lielu neapmierinātību laukos izraisīja ari akcīzes nodoklis degvielai, tas ir kārtējā lielā plauka zemniecībai. ARI tagadējā subsīdēšanas sistēma neko nedod zemniekiem, sevišķi Latgalē.

Liels darbs mums jāveic, lai aktivizētu pagastu nodalā darbu. Nolemts, ka ari turpmāk LVS Rēzeknes rajona nodalas akīvīs kopā sanāks katra mēneša pēdējā piektīdienu pulksten 14.00 lauk-saimniecības departamenta telpās.

ĀDOLFS BORBALS

«KARALIM VISVALDIM» DRĪZ 60

Sogad 7. septembrī paliku 84 gadi Varakļānu pagasta Dekšārēs dzimšajam žurnālistam, redaktoram un rakstniekam Donatam Latkovskim. Ja vien viņa mūžs nebūtu aprāvies 30 gadu vecumā, kad apcietināja vācu okupācijas varas iestādes un viņš pāzudētu vēstījumi.

Taču ari issajā mūžā D. Latkovskis paveicis daudz, darbodamies gan kā žurnālists, «Rēzeknes Ziņu» redaktors, gan rakstniecībā. Publicēties sācis 20 gadu vecumā un ātri vien parādījis atzīstamu veiksmi gan dzejā, gan prozā. Šī laikā iznāca četrās D. Latkovskas grāmatas (dzejolojū krājumi «Klusie briži», «Gaišie ceļi», pastāstu grāmata «Zilie ezeri», vēsturiska

drāma dzējā «Karalis Visvaldis»), rokrakstā palicis fundamentāls kultūrvēsturisks pētījums «Nacionālā atmoda Latgalē».

Tiesa, visas minētās grāmatas iznākušas tikai paša autora izdevumā. 1995. gadā laistājā kļajā J. Broka grāmatā «Latgales kultūras darba entuziasti» citēti dzejnieka Aleksandra Ancāna 1938. gadā publicētie kritiskie vārdi attiecībā uz D. Latkovsku daiļradi — viņš izdodot grāmatu pēc grāmatas, taču vienu par otru nepilnīgāku un tukšāku.

Grūti vērtē D. Latkovskas dzēju un pastāstu kopojumus — diemžēl, tie nav bijuši pieņemti, taču pēc Dekšārē pagasta muzeja atklāšanas tā eksposīcijā bija izdevība izlasīt 1937. gadā Rēzeknē grāmatspiešuvē «Dorbs un zineiba» nodrukāto vēsturisko drāmu «Karalis Visvaldis» un mani pārsteidza, kā savā laikā 24-gadīgs jauneklis, kurš nebija baudījis augstāko izglītību, spēja tik pamatīgi iedziļināties vēsturiskajās norisēs

pirms vairāk nekā 700 gadiem. Laikā, kad pastāvēja Jersikas valsts, kad karalis Visvaldis kopā ar latgalu piļu pārvaldnīkiem pretojās Rīgā valdošā bīskapa Alberta bruņinieku daudzīkātīgajiem uzbrukumiem Jersikas pilij un tās valstij, censoties pakļaut bīskapa varai. Pārsteidza ari tas, cik labā saistītā (dzejās) valodā 17 skatos sarakstīta apjomīga drāma (130 lappuses). Nudien, nerādās vārdi grāmatas kritizēšanai.

Salīdzināšanai izlasīju Franča Kempa 1943. gada sarakstīto un 1992. gadā izdoto vēsturiskā apskata brošūru «Gersikas karala valsts» un nācās secināt — sešus gados pirms F. Kempa sarakstītās D. Latkovskas daiļdarbs savā fabulas veidojumā absolūti negrēko pret Latvijas seno vēsturi.

Nākamgad paies 60 gadi, kopīzīnāusi Donata Latkovskas vēsturiskā drāmu «Karalis Visvaldis». Pēc šāda laika posma iespējams tā īsti novērtēt tās nozīmību.

REDKOLĒGIJA: Valija Berkina – Jēkabpils, Jānis Elksnis – Latgales Kultūras centra izdevniecība, Pēteris Gleizdāns – Rēzekne, Jānis Kokins – Daugavpils, Anita Petkune – Krāslava, Antons Rancāns – Preili, Antons Slišāns – Balvi, Viktors Trojanovskis – Ludza, Pēteris Zeile – Rīga, Jānis Žugovs – Rīga, ārzemju biroja vadītājs – Alberts Spogis Minsterē.

JĀNIS BROKS-EISĀGS**ATCEROTIES PĀRDZĪVOTO**

Jau no cara laikiem Krievijā etaps un etapēšana nozīmēja apcietināto pārvietošanu vai arī bija pati šī pārvietojamā grupa, kuru apsargāja speciāls konyojs. Katrs tāds etaps nebrīves apstākļos dzīvojošam bija saistīts ar daudziem pārdzīvojumiem un neziņu, kad speciāli aprīkotajos lopu vagonos sadzītajiem celš uz nezinkurieri ilga nedēļām.

Pirms sadzīšanas vagonos bija joti rūpīgi mantu pārbaude. Vispirms lielā telpā visus izsauku pēc saraksta un nostādīja vienu no otru pāris soļu atstatumā, tad mantas bija jāizsaiņo, jāzibēr no māsa vai mugursumas, arī pašam pilnīgi jāizgērjas. Zaldāts sāka pārbaudi, bet čekas virsnieki sēdēja tuvumā un vēroja. Vispirms izpētīja paduses, kad skatījās mutē, skaļi jāsaka «ā-ā-ā». Stāvot ar ieplestām kājām, jāzibzara pietupieni, tad, kājas neliecot ceļgalos, ar rokām priekšā jāpieskaras grīdai. Kad šie «vingrinājumi» beigūšies, jāpāriet uz priekšu tukšajā telpas daļā un jāgaida,

kāmēr zaldātiņš izčamda visas vīles, izgroza katru mantīnu, meklējot, vair nav paslēpti rakstāmpiederumi, nauda, dārgmetāli, stikli priekšmeti. Pašam pa to laiku jāstāv kā Ādamam paradižē pirms krišanas grēkā, kāmēr pamet kādu apgērba gabalu, lai var sākt gērbties.

Pirms pamet apavus, virsdrebes un citu, bet apakšveļa tiek saņemta apskates beigās, un tūlit tiek sauktā iekšā nākamā grupa, tā ka nepaspējī ko ātrumā uzraudzīt, grābī mantīnas klēpi un lūko kādu citu brīvāku vietību, kur beidzot vari sagērbties.

Bijām viens otram tuvu, mantu pārbaudītāji necentās tās katram atdot precizi pēc piederības, burzma gadījās, ka savējā kaut kur noklīda un saņēmi arī kādu svešu. Kad biju jau sagērbējies, izrādījās, ka man «pieklidusi» kāda drāna. Drīz vien noskaidrojās, ka tā pieder kādam man nepazīstamam latvietim, ar viņu kopā nebiju izmeklēšanas laikā, ne arī pēc tiesas sprieduma paziņošanas, tikai dažas dienas tā

saucamajā etapa kamerā, ārkārtīgi pārlīvētā un kur katru brīdi gaidījām komandu «Sagatavoties ar visām mantām!» Viss nokārtojās bez kādiem apvainojumiem, jo tā bija visai bieži.

Bija 1947. gada sākums, pēc vairāku nedēļu braukšanas daļa no mūsu ešelonā nokļuva Jekaterinoburgas (tolaik Sverdlovskas) apgabala Ivdejlagā un tur tikām nodarbināti kokmateriālu sagatavošanā mežā. Vienā lēģerī, bet ne brigādē, iznāca būt ar to latvieti, ko pieminēju iepriekš. Tur mūs bija tūkstoši, visus pazītītīs, ieslodzīti sastāvs arī bija stipri mainīgs. Pazīstami bija tie, ar kuriem iznāca strādāt un dzīvot vienā barakā.

Pēc pugšāda no smagā darba un nepietiekamā uztura biju fiziski novājējis un nokļuvu lēgera slimnicā. Tādu pašu iemeslu dēļ te izrādījās arī pieminētais likteņa biedrs. Nemītīga izsalkuma sajūta un morāla depresija cilvēkos nomāc pacietību, tie ātri kļūst nesavalīgi, apvainojas. Vairs pat neatceros, kālab mums iznāca asāka vārdu apmaiņa un mans oponenti, mūsu strīdā nezinādams neko labāku, atgādināja, ka viņš jau no Rīgas etapa

laikiem zinot, ka esmu sliks cilvēks, tur gribējis viņu apzagt.

Šo atgadījumu uzskatīju kā no manis neatkarīgu nejausišu, bet nu izrādījās, ka viņam esmu zaglijs. Toreiz necentās pārliecīnāt, bet apvainojums smeldza un tagad, jau pēc 48 gadiem, to neesmu aizmirsīs. Varētu domāt arī tā — kas vāinīgs, tas bailīgs, bet ja skaļi un atklāti prasi, kuram tad pieder svešā manta, vai tad to var kvalificēt par zādzību? Teicīnam «kas vāinīgs, tas bailīgs» ir nelogiskas vārdu spēles cena. Vai mums no nepatiem apvainojumiem totalitārā režīma okupācijas laikā, kam sekoja deportācijas un masu slepkavības, nevajadzēja baidīties? Lai nu kā, mūsos tomēr jābūt spējai iejusties to cilvēku pārdzīvojumos, kuri nav pelniņuši, ka viņus uzskata par neliešiem.

Viņš bija gados vecāks vīrs, laikam no Vidzemes, varbūt tagad jau staigā Dieva ceļos — tad lai Dievs viņam arī piedod un svēta. Es no šī gadījuma esmu iāmīcīs, ka nedrikstam apvainot otru, iekams par to neesam pilnīgi pārliecīnājušies.

V. BARKĀNS, OGRĒ PĀRDOMAS PĒC SEMINĀRA

Latvijas mākslas darbinieku sanāksmē Rīgā šā gada 27. aprīlī uzkrītošs bija A. Kiršteina kunga ziņojums par Latvijas tautsaimniecības kritiku un tās attīstības perspektīvām. Vorbūt kas pāspēja salīdzināt ar tam sekojošo firmas «Kellogg» pārstāvja referātu, un būs ko arī secinājis.

Cik slavinoši bija A. Kiršteina kunga vārdi par privatizāciju un ārzemju kapitāla ieguldījumu vērtību Latvijas tautsaimniecībā, cik tālu ar šo problēmu atrisinājumu tikuši bāleliji igaunji un cik mēs, latvieši, esam atpalikuši šādās banku lietās, ka nevēlamies vai neprotam ārzemju kapitālieguldījumus piesaistīt mūsu rūpniecībai. Par laukaimniecību te negrības runāt. Cik viliņošas perspektīvas ir šādiem kāpītieguldījumiem? Cik latvieši nemākulīgi šādu «labumu» izmantošanā?

Uzmanīgiem klausītājiem vajadzēja ievērot arī firmas «Kellogg» pārstāvja teikto: cik skaidri, atklāti un godīgi viņš darīja ziņāmu, ka kapitāli tiek un arī turpmāk tiks ieguldīti tikai ar peļņas noliku. Patiesa doma! Neviens kapitālistišķis pie mums ieguldītu naudu jebkāda pasākumā, ja te neespēs iegūt peļņu ne mazāku par 16 procentiem. Šo labvēlibu «stulbie lettini» neprot imantot. Paldies par atklātību un godīgu valodu! Bet Kiršteina kungs, kā tālāk jūs gribat krāpt savus tautiešus? Jūs uzskaitejāt, cik dolāru uz katru iedzīvotāju ir ārzemju ieguldījumu Igaunijas tautsaimniecībā un ka Latvijā tie divtik mazāki, bet vai jūs saskaitīt jūs vismaz 16 procentus peļņas, ko ieguldītāji jau izved no šīm zemēm savai labklājībai, jo svešās zemēs viņiem nav jēgas audzēt kapitālus. Viņi neved vis prom tikko drukātas naudas zīmes (latus, kronas, litus), bet ko reālāku, ko radījušas Baltijas tautas, viņu zemes. Jo lielāki ārzemju ieguldījumi uz katru iedzīvotāju, jo vairāk tiek, teiksmi, tie apzagti. Kurš strādnieks vai zemnieks ar savu darbu vien ik gadu kapitālus var pavairot, savu mantību vismaz par 16%? Bet jūs slavētais bankieris to panāk. Gribu redzēt, kā jutīties igaunji, kad pamodisies no tādas ieguldījumu letartīgās?

A. Kiršteina kungs, jūs labi ziniet, ka bankas (naudas noguldījumu pieņēmējās un tālāk dalītājiem) nekad pasaules vēstures pastāvēšanas laikā nav radījušas jaunas vērības par santīmu, kā tikai augļojušas un caur starpniekiem pelnījušas uz tautu nelaimju vai darba augļiem. Nesamērīgie un valsts tautsaimniecībām nepakļautie banku peļņas procenti ir tā pati inflācija, kaut arī netiešā naudas drukāšana, tā tāpat padara mazvērtīgus citu līdzcilvēku darbā noplēnītos līdzekļus un tieši par tik, par cik šie

banku aizdevumu procenti pacelti pāri tautsaimniecības attīstības pieaugumam.

Nauda pati par sevi nav vērtība, ja cilvēks par to nevarēs iegādāties dzīvei nepieciešamo. Daži teic, ka nauda ir prece, vēl daži, ka tā maiņas līdzeklis. Ziņāmā mērā tas ir taisnība, bet patiesībā nauda ir tikai mēra vienība — savdabīgs mērlineāls bez etalonā. Ne metāla, ne zelta nauda, kur nu vēl papīra banknotes nav ne ēdamas, ne ārējamas, ne der dārza zemes apstrādāšanai, ne malkas skaldīšanai, ne jumta segšanai nav derīgas. Domāju, ka jūs to labi zināt, jums tak ir augstākā izglītība. Ja tomēr nezināt vai negribat zināt, tad palieciet nelaimīgais nezinātīs, bet ja tautai pūtēt krāsaino miglu acīs, tad tas ir vēl briesmīgāk, jūs tad var uzskaņāt par nelieti vai uzpirktu ārzemju aģēntu, tautas interēsu nodevēju. Kāpēc jums tāds naids pret latviešu tautu, kura jūs audzināja, bez maksas ārstēja un izskoloja?..

Jūs tagad vaimanājat par privatizāciju, 1949. gadā ne mazāk vaimanājā par lauku kolektivizāciju. Mēģiniet cilvēkiem izskaidrot starpību starp kolektivizāciju un privatizāciju, tauta tajās saskata tikai cilvēka darba augļu pārāldīšanu, pie kuras veiklais vienmēr var labi rokas pasildīt. Privatizācija ir tā pati lauku kolektivizācija pēc 1949. gada modeļa, tikai šajā ieguldījumā mantu iegūst vēl mazāka saujīņa ipašnieku, nekā toreiz bija ar KP saistīto biedru loks. Tautas vairākumam no tā nav nekāda labumā, tikai posts un jauni zaudējumi, parādi. No valsts uzņēmuma labums ir ikviens pilsonīm, no privātpāsuma — tikai šauram ipašnieku lokam. Mūsdienu privatizācija, tātad, ir kārtējā kolektivizācija pēc 1949. gada pāvāsara afēras parauga.

Tauta nevar un nedrīkst pieļaut zemes pārdošanu privātpāsumā ārzemniekiem, par zemes lietošanu ir jāmaksā valsts noteiktā noma. Pasakiet, kāda starpība zemes ipašuma piederībā, ja zemes gabals ir mans personīgais tāpat kā māja uz tā ir mans ipašums. Ja man nedrīkst atņemt māju, tad zeme zem tās tāpat būs mana. Tauta nevar pieļaut to, ka ārzemnieks nopirkas vecu graustu, to nojauks un uzelcs velsinā zina ko, vai ar uzenojumu pārādos tālāk. Mums nebūs vienaldzīgas šādas pārbūves, kas var novest pie tā, ka gala rezultātā pēc kāda laika var izrādīties, ka uz ūzīmēs gabala uzcelta kāda raķešu palaišanas bāze, kas vērsta pret kādu mūsu tuvo kaimiņu un ar vilnu pagrūsta mums zem deguna. Modernajā laikmetā tagad nāda celšana ir lielā modē, jo reizēm ar to var divus zaķus nošaut. Zemi nedrīkst atņemt tai tautai, kura dzīvo uz ūzīmēs.

Mājas un citi ipašumi pilsētās tiek privatizēti ārzemju imigrantiem, bet laukai tautsaimniecības un meži uz tām vēl arī netiek atdoti šo ipašumu mantīniem. Tādu vienpusīgu demokrātiju mēs redzam un tādā esam spiesti

dzīvot. Tiešām, izvarotā demokrātija radīusi prostitūēto kapitālismu ar plēsoņa seju, bez morāles un goda jūtām. Pie tā novēda brīvās tirgus ar savu slimo specmorāli «man vajag, bet tev — pīga!» Un ja tu čīkstēsi vai pretosties, uzrīdišu savu «ķēdes suni», atradīsim tev vietu arī kaut kur tālumā, «nolādētais dumpiniek!»

Lokomotivei ripo, virpa griežas, dzirnavas malā vienādā kā valsts, tā kā kolēktīvā, privātā uzņēmumā. Ja kas tur darbojas nepilnīgi, tad lokomotive nav vainīga, ne virpa vai dzirnavas, bet vainīgs tas, kas tās nemākulīgi vada, jānomaina nemākulīgais vadītājs vai strādnieks. Un neliksim labu kurpnieku par maiznieku vai otrādi. Ja neveicas darbi, nav jāmaina ipašuma forma, bet varbūt pietiek ar vadības nomaiņu. Pie mūsdienu zinātnes un tehnikas istam kapitālismam nevar būt ne križu, ne streiku, ja tikai ievēro to cilvēcību un vienlīdzību, kurīk tālīgi pārkāpj, neievēro. Par to lai runā filozofi. Zinot visu, varam visu nenolīdzīvaroto kapitālisma sistēmā vienkārši novērst. Jā, zemestrīces, dabas nelaime, kari var traucēt šādu dzīves ritumu. Bet ne jau kas cits sekundārs. Ari no šāda viedokļa atļaujiet pajautāt, par kādu vienlīdzību ar bankām varam runāt šodien, ja tās un starpnieki, tikai mainot naudu, pelna 16 vai pat vēl vairāk galvu reibinošus procentus, bet strādnieks vai zemnieks, grūti strādajot un tiešām radot jaunas vērības, no savā ipašuma nevar iegūt pat tos nabaga 2—3 procentus peļņas.

Kungi runas vīri, nedomājet, ka tauta ir dumja, paklausīga, neko ne redz, ne saprot. Nekā nebija un to neaizmirstēt! Uz to, ka starp jums netrūkst ārzemju pakalpiņu, norāda pat tas, kā tiek izcīnītas kontrabandai atņemtās cigaretes — tās ir valsts manta un valstij ir tiesības iegūt naudu, salāpīt nodarītos zaudējumus. Firmas neko labāku vietā nespēj piedāvāt — izcīnīt, firmas par šīm precēm savu naudu jau sapēmūšas un ar milzu peļņu. Ar šo «pakalpojumu» kontrabandai tiek radīts vēl lielāks pakalpojums. Vai tā nav savas tautas un valsts interēsu nodevība? Kāpēc tad jūs, saņemot savu algu, nesadedziniet arī šīs banknotes?

Kungi, gospoda, misteri, nejauciet balto ar melno, nepurojet Latvijas krievus — ar migrantiem krievvalodzīgajiem. Tā ir apzināta nāda celšana starp Latvijas iedzīvotājām. Latvijas krievi bija, ir un būs tādi paši Latvijas pilsoni kā visi šeit dzīvītie latvieši. Aizbrauciet apskatīt legionāru kapus Kurzemes cietoksnī un tur atradies tūkstošiem Latvijas krievu dēļu vārdus, kuri uzticību Latvijai apliecināja ar savām dzīvībām. Kādu vēl lielāku uzticību gribat prasīt no šiem krievu dēliem? Bet mēs nevarām būt vienaldzīgi pret tiem krievvalodīgajiem, kuri ar kompartījas svētību atsūti uz Latviju ar mērķi celi naudu starp tātūm un valstīm — tie ir algotie ārzemju aģēnti.

Pēc Otrā pasaules kara padomju vara svešumā aizdzīzina 1,6 miljonus Austrumprūsijas vācīšu un par to

nevajaga būt ne mūkam, ne mācītājam, ne kādas reliģijas fanātīkam, pietiek tikai saprasti cilvēcību un gribēt to darīt. Tāpat nevajaga nekādas algas, ne ģenerāja vai armijas virspavēlnieka, pat ne prezidenta pavēles, lai aizstāvētu dzimteni. Latvijas neatkarības ciņas pirmajā un otrajā pasaules karā kaujas gāja un krita ne par algām, bet gan par savas tautas godu un slavu, parādīja isto nemirstīgo varonību. Žēl to cilvēku, kuriem trūkst cilvēka cienīgas varonības, un vēl briesmīgāk, ja uzticību valstij un tautai jāpērk par lielām algām. To var atlītēties nozīlojamiem memmes dēliji, kuri, diemžēl, vēl valdības aprindās sludina šādas nodevības. Nezinu piemēru pasaules vēsturē, ja kāds par naudu būtu iemantojis drosmi un varonību, bet par naudu pirkti nodevīji zināni jau no Bībeles laikiem.

Mūsu laikmeta brīnumi pastāv tur, ka maza cinītis gāž lielu vezumu. Un ne par naudu vai augstiem amatiem tas notiek. Ari Baltijas tautu brīvība tiek aizstāvēta Čečenijas kalnos!

Kungi runas vīri, nedomājet, ka tikko iestādītam kocijam, vājām un izstādējušam stādījam noteiktīti nepieciešams atbalsts, citādi panākumi būs nedroši vai nebūs nemaz. Tāds, pieaugot, sāks domāt, kāpēc viņu vienmēr stumj, grūž un neizpratis, kāpēc tikai viņu? Kāpēc pie dievgalda neiet vecāki, brāļi un māsas, citi draudzes locekļi? Vārdi noskan un pazūd, bet piemērs aizrauj. Šīs noteikums ir galvenais, bez kā jaunie asni nevar augt gudrībā, gados un žēlastībā pie Dieva un cilvēkiem.

Katehētēs savu darbu turpinās arī pēc I Svētās Komūnijas, lai bērnus sabi sagatavotu Iestiprināšanas sakramētām.

</

KONSTANTĪNS AIZPURS

SKATIETIES UZ TRIM BĒRZIEM

KĀDĒL RAUDIVU KONSTANTĪNS IZVĒLĒJĀS MAURIŅU ZENTU?

Re, kā trīs mazi bērziņi, trīs milji sprigani brāļi likteņa vējos tiek aizmesti uz trim dažādām pusēm! Viens iesaknots purva cīni, otrs Rīgas jūrmalas kāpās un trešais leknajā Latvijā zemē, kuplā birzītē.

Purva cīni nokļuvušais, tūk, lai arī kā cenšas — vairāk par pundurbērziņu nespēj izaugt, lai arī cik gadus dzīvotu. Otrs brālītis Jūrmalas kāpās gan pastiepjas pārvāks, bet, nezēlīgo jūras vēju un vētru locīts, padevies ar likumlikumiem sakumpušu muguru, it kā pēc palīdzības lūdot.

Bet trešais — spīgtā zalglojošā birzītē starp liepām, staltbērziem un priedēm nokļuvušais — jel paskaitieties! — līdzi ar apkārtējiem kā sacensībā tiecas pret zvaigznēm! Un pamazām kļūst kā mūsdienu Zemes dēls un Zemes meitā!

Vai līdzīgi veidojamies neesam vērojuši arī cilvēku likteņus?

Un kuram no šiem trim bērziem līdzīgi audzis Konstantīns Raudive?

Atbildi lūkos dot spīgtākās epi-zodes no viņa vētrainās dzives.

Neparastas jau rakstnieka un domātāja dzives pirmās gaitas. Tās sākās Latvijas austrumu pašā nomalē — Asūnes pagastā. Dažs teiks: «Ko nu turl?» Bet fakts, ka vēl līdz otrajam pasaules karām tas tika atzīts par latvīšu pagastu Latgalē! Šeit, negodigu svešnieku tikpat kā neskarti, saglabājas sentēvu latvīšu paradumi un tikumi; neviens nemēdza slēgt mājas durvis, neviens netika neapzagts, ne aplaupīts. Taču dzīve kūsāja! No saullēktā līdz Saulrietam darbā — veci, spēka gados un bērni! Sestdienas un svētdienas pēc baznīcas dažādās sētās rikoja ballītes. Jaunie dejoja, lūkoja ligavas, vecākie baudīja alu, apmainījās asprātībām, domu graudiem, spīgtiem stāstījumiem par bijušo karu un — ha — milas dēkām. Sappainais jaunietis, kurš mazāk virpuljoja dejā, mazāk sportoja vai spēkojās — protams, bez dunčiem! — te varēja gūt atziņas dzīvei.

Vairākās sētās skanēja muzikālāko vīriešu, sieviešu un zeltenu dziedāšanu! Sevišķi Ligo vakaros, kad gaisās nakti tumsu šķēla degoša darvas muca un lejā sirdis karsēja ermoņikas! Komponista E. Melngaila simtgades izstādē Rīgas pili redzēju Latvijas karti, kurā atzīmēta, ka ap Cēsim viņš varējis savākt sešas—astoņas tautas dziesmas, bet Asūnes pagastā — trīsdesmit sešas!

Tādā vidē Likteņlēmēja Laima bija vēlējusi dzīmti, augt un lūkot draudzeni Konstantīnam Raudivim! Kuram bēriņam tas bija līdzīgi?

Un vēl var rasties jautājums — kur tālā nomalē varēja saglabāties tik latvīšu gars? Vispirms tādēļ, ka kopš senlaikiem te nav gājuši postu nesošie lielie kara ceļi un lielas sērgas. Tā tuvākais centrs Indras stacija atrodas 25—40 kilometrus tālu, tuvākā pilsetiņa Krāslava 35—50 kilometrus. Tādēļ jaunieši, kas juta sevi aicinājumi ko lielāku sasniegāt, kļuva par dēkāniem, nebaudīdamies nekāda riska!

Skolotājs Rupjais, Raudivem brīnoties, klasē atklāja, ka jezuīti jau 18. gadsimtā rakstījuši, ka Dagda, Krāslavā un Asūnē bijis vairāk skolo-

to nekā citur Austrumlatvijā. Tad stāstīja, ka 19. gadsimta pirmajā pusē Asūnes pagasta Kromonišku sādžas Macileviču Jezups pārdoši devies uz cetrdesmit vestu tālo Krāslavu, lai tur iestātos garīgajā augstskolā. Tā kā dzimtlaudis-latgaliešus

tur nepieņēma, viņš samācījās poļu valodu un uzdevās par poli. Augstskolu sekmiņi pabeidza 1838. gadā, kad paralēli

paklusām bija sācis strādāt pie poēmas prozā savā dzimtajā latgaliešu valodā. Un panāca, ka viņu 1838. gadā norīkoja par mācītāju dzimtajā Asūnes draudzē. Poēmas darbība noris viņa dzimtajā Kromonišku sādžā. Interesants sīzets, spilgti tēli, kas varētu interesēt arī šodienas lasītāju, sevišķi galvenās varones. Mazliet atgādina Virzas poēmu prozā «Straumei». Grāmatu turpināja rakstīt Asūnē līdz 1848. gadam. Bet, tā kā viņš tajā un citviet rakstīja, ka asūnieši vēl plaši piekopj senlatvju ticības rituālus, tad viņu poliskā virsvadība 1848. gadā pārcelj no Asūnes uz Latgales otru galu — Kalupi. Tomēr viņam izdevās, kā teica skolotājs Rupjais, savugrāmato «Pavučiešonu un vysaidi sposobi diel zemnīku latvīšu» 1850. gadā Vilpā izdot. Un tai pieder gods būt pirmajai grāmatai latviski, ko sacerejās pamatiedzīvotājs! Jura Alunāns «Dziesminas» iznāca sešus gadus vēlāk — 1856. gadā. Tātad otrs!

1898. gadā jauns pārgalvnieks Ķikauka Pēteris divpadsmit gadu vecumā, pametis savus tuviniekus Asūnē, devās aicināšas tālēs. Kādēl? Māte raudādama Asūnē prasījusi visiem, vai nav redzēts viņas pazudušais Pēterītis? Taču zēns aizbēga meklēt latvīšu skolu, jo Latgalē Krievu valdība bija noteikusi drukas aizliegumu. Kurzemes gubernā tāda nebija. Tādēļ viņš nokļuva Jaunjelgavā. Tur viņš pierakstīja kā latvietis no Minskas-Vitebskas gubernas, jo Latgale jau skaitījās Vitebskas gubernā. Protams, arī Asūne. Jaunjelgavā viņš pēc dažiem gadiem beidza pilsētas skolu. Teicami. Un tik apdāvīnātam jauneklim radīs labvēli. Tie nolīdzināja ceļu uz augstskolu Tērbatā. Tur Ķikauka studēja klasisko filoloģiju. No 1921. gada bija docents un vēlāk profesors Latvijas Universitātē. 1926. gadā iznāca viņa grāmata «Grieķu gramatika». Vai tas kaimiņu zēnu Raudivi nevarēja iedvesmot?

Nākamais pārdrošnieks bija netālo Murānišku sādžas Tūku-Tukišu māju 14 gadu vecais Konstantīns. Bēgdamšo no pārkrievušanas tvaņa pārņemtās Latgales, devās uz pretējo pusi nekā Ķikauka — uz Plūdoņa Atraitnes dēla cerību — Pēterpili. Dzimtajā Asūnes pagastā atgriezās ap 1920. gadu. Viņa filozofiskie acerējumi 20-to un 30-to gadu Latgales presē par Niči, Kantu, Šopenhaueru un vācu eksistenciālistiem, kā arī priekšlaikumos deklamēdams Faustu, liecināja, ka studējis vācu valodu. Ka Konstantīnu Raudivi viņš iedvesmos, liecina 1944. gadā Rīgā izdots Raudives romāns «Silvestra Pērkona memuāris». Tur galvenā varoņa gaitu pirmā daja sakrīt ar Tūku Konstantīna gaitām.

1920.-to gadu sākumā, tāpat netālo

kaimiņu Neikšānu sādžas zēns Laurinovičs arī pameta trūcīgās mājas un devās uz Rīgu studēt fakultātē, kurā nebija jāmaksā. Tā kā viņš šo fakultāti (Garīgo semināru) beidza kā teicamnieks, tad sūtīja uz augstāku mācības iestādi Gracas pilsētā Austrijā. No turienes atgriezās ar doktora grādu. Vēlāk kļuva par profesoru un pat par rektoru!

Visi šeit minētie un vairāki nemēnētie pārgalvji dzimuši plašā Asūnes pagasta šaurā dažu kilometru joslā. Kā tas varēja neietekmē zēnu Konstantīnu no Raudivu mājām izmēģināt laimi tālumku meklējumos? Un pirmās labvēligas ceļa sataisītās bija uz Asūni atnākušās skolas pārzinis Jūlijs Rupjais. Vispirms Konstantīnam viņš ļāva vienā gadā pabeigt divas klases! Un, vērojot Konstantīna aktivitātes, norādīja virzienu, kur zēns varētu gūt panākumus. Vēlāk — jau kā Krāslavas ģimnāzijas audzēknis — aizsūtīja uz Rēzekni žurnālijam «Zīdūnis» savu pirmo sacerējumu filozofijā par sāpju problēmu cilvēkā. Tā kā žurnāls redaktors Pēteris Strods bija ne tikai teologs, bet arī studējis filozofiju, tad, Raudivem par laimi, jaunajā autorā spēja saskaņāt nākošo Gudribas dievietes Filozofijas pries-teri. Un nodrukāja.

Tas meklētāju specināja. Pēc Krāslavas ģimnāzijas, jaunu ieceru pilns, viņš devās uz Rīgu. Šeit pēc lekcijām augstskolā nebija spiests strādāt maizes darbu. Kādai medmāsai atklāja, ka strādājot pie pirmās grāmatas «Grieķu-romiešu mīti mākslā». Pie viņas Raudive dažus gadus nodevās tikai intensīvām pasaules filozofu un valodu studijām. Vienlaicīgi citīgi apmeklēja deju kursus pie Rīgas labākajiem meistariem. Studenta deķeli galvā un lenti pārkrūtīm bieži brauca uz dzimto Asūni. Tur apmeklēja ballītes ne tikai vienkāršu zemnieku sētās, bet arī pašā Asūnes centrā. Pretēji zemnieku puišiem, nekautrējās lūgt uz valsi vai tango pagasta sekretāri, skolotāju vai daktori. Ar Rīgā iegūtu dejas māku tā apreibināja dejotājas, ka tās ilgi viņu pieminēja. Grāmatas «Grieķu-romiešu mīti mākslā» iznākšanas laikā viņš Rīgā sadraudzējās ar dzīnēku Jāni Ziemeļnieku. Šī draudzība palīdzēja bagatīnāt viņa garu, tikai Raudive pēc rakstura bija daudz impulsvīks. Izlasījis laikrakstos, ka Spānijā revolucionāri noskaņoti studenti uz loti izdevīgiem noteikumiem meklējot krievu valodas skolotājus — devās pārgalvīgā braucienā uz Eiropas otru galu. Mecenāte medmāsā — tāpat kā Čaikovskas mecenāte Meka — vēlējās, lai Raudive viņu prec. Taču Raudives augštiecošais bērziņš medmāsā redzēja tikai liepu, kas ir gan kupla, bet netiecas augšup. Tas nospieda.

Spānijā krievu valodas apgvēji viņam tiešām sagādāja līdz tam nepieredzēti labus materiālos apstākļus. Vareja atlauties apmeklēt vēršu cīnas, studentu un citas balles. Gan studentes, gan docentes, gan citas griezot dejā — kā viņš pats man teica — Dienvidlatgales temperaments varējis tiri labi sacensties ar ugunīgo spānu temperamentu. Tomēr katru

vasaru sirds vilka braukt uz Asūni un tālāk uz Ķepavu, kur bija pārcelts viņa pirmais ceļa rādītājs skolotājs Jūlijs Rupjais. Vienlaikus apmeklēja ballītes zemnieku mājās. Visur meklēja sev atbilstošu liepiņu.

Atgriezies Spānijā, viņš, blakus krievu valodas skolotāja darbam, citīgi studēja spānu valodu, klausījās slaveno spānu filozofu un dzēznieku Ortegas di Gasī un Unamuno lekcijas, atklājot viņiem, ka ir tāda Daina zeme un latvieši, par kuriem Ortega patiesi ieinteresējās. Raudive vienlaik tulkoja pasauleslaveno Servantes romānu «Don-Kihots». Sāka rakstīt filozofiskas grāmatas «Dzīves kultūrai», «Don-Kihots un mūsdienu cilvēkss» u. c. Kļuva par Madrides laikraksta speciālkorespondantu Londonā. Man Raudive stāstīja, ka tur viņam labus darba apstākļus sagādājusi kāda angļu žurnāliste. Kad posies braukt uz Latviju, viņa, to atturot, bildusi: «Kā tu varēsi dzīvot bez Londonas?» Raudive atsmaņījās: «Kā tu varēsi dzīvot bez manas Asūnes?» Šī atkal: «Kur tā tava Asūne atrodas? Ak, jā, laikam pie Nilas upes Āfrikā, kur tas lielais Asuānas ūdenskrītums!» Uz tik eksotisku vietu braukšu tev līdzīz! Un tiešām viņa pameta toreiz vienu no vislielākajām un lepnākām pilsētām pasaulei, un devās Raudivem līdzīz uz Asūni. Mazo Dienvidlatgales miestīnu. Tur baltā baznīcīja un sirsniegie latgalieši šķērja londonieti tā sagrozījuši krāšno galviņu, ka viņa izteikusi karstu vēlmi pāriet katoļīcībā un Asūnes baznīcā salaūlāties ar jau Londonā iemilēto...

Tomēr londonietes piedāvātā dzives greznība vai latviešu medmās temperaments, lai cik mīli Raudives Konstantīnu nesāvā, neļāja jaunām bērzmām slieties pret debesīm. Tādēļ šis bērzs izvēlējās tādas jaunās liepas sabiedrību, kas, pati tiekdams augšup, rosināja arī viņu darīt to pašu. Un tā bija Zenta Maurīja! Abi kļuva vienoti dažādvēidībā. Katram no viņiem bija sāvs, ko pasaulei pateikt. Maurīja, varbūt, vienīgi nogludināja Raudivem ceļu uz darbu iespēšanu. Un tas, šķiet, bija tikai sākumposmā. Raudivem šai ziņā palīdzējīs arī romānu valodu profesors Arnolds Spekle. Raudive ar viņu iepazīnās Romā. Spekkel tur bija 30-tajos gados Latvijas brīvvalsts sūtnis, Raudive nokļuvis bēgot no revolūcijas plūsīvās Spānijā. Spekkel ar patiku izlasījis Raudives tulko Servantes dzīromānū «Don-Kihots».

Pirmais padomju gadā Raudive kopā ar Maurīju aizbrauca uz Zviedriju. Vēlāk abi pārcēlās uz Vāciju. Tur Raudive uzrakstīja romānu sērijas «Silvestra Pērkona memuāri» visas desmit grāmatas, dodams sērijai citu virsrakstu. Sacerēja vēl virkni stāstu krājumu, lugu un romānu. Taču vislielāko ievēribu guva viņa filozofiskā sacerējumi; sevišķi tā saucamajā parapsiholoģijā! No visiem trimdās gara darbiniekiem taisni Raudive 1960-tajos gados tika izvirzīts apbalvošai ar Nobela premjumi! Balvās piešķiršanai pietrūcis tikai pāris balsi. Tomēr viņa filozofija pasaulē turpina izplatīties. Kaut viņa paša vairs nav kopš 20 gadiem, un viņi abi vairs nevarēja piedalīties Zentas Maurījas 100 gadu dzimšanas dienas svinībās, kurās no apvārša nāk līdz ar saullēktu! Viņš vairs nedzīdz, kā par radio nesen zīnoja, ka daži jāpāpu filozofi pārpēmuši un turpina tālāk attīstīt vairākas latviešu filozofa Raudives atziņas!

Tā — audzis un attīstījies starp minētām un nemēnētām gara bērziem, ošiem, priedēm un ozoliem — spējīs pacelties diezgan augstu pret zvaigznēm Raudives baltmīrdozais, dainu gara apdvestais, bērzs!

Tā zari, šalkojot, kļau, vai uz mums nerunā? — Personības izaugsmē vai galvenais ir talants? Vai darbs? Vai apstākļi? — Un, šai bērža klausoties, es arīnī skaidrāk sadzīru atbildei: «Vajadzīgi visi trīs! Visi trīs!»

Un ko teiksīt jūs, lūkojoties uz šiem trim bērziem?

Rīgā, 1996. gada maijā

Kurp mēs ejam? Uz Eiropu? Bet vairs nav šaubu, ka mēs kā tauta ejam preti savai iznīcībai, ejam bojā, un saprotam, ka ar nodzeršanos Latvijass nākotni celt nevar vis.

Alkohola vainas dēļ pēdējo piecu gadu laikā esam zaudējuši 150000 cilvēku dzīvības, tajā skaitā daudz jauniešu, gājušas bojā pat veselas ģimenes.

Alkohola vainas dēļ esam sagrāvuši tīcību, mīlestību, tikumību, kultūru, pazaudejusi godu cienu.

Alkohola vainas dēļ piedzīmst kropli, debili, nepilnvērtīgi bērni, daudzi simti nomirst nesasnieguši viena, divu gadu vecumā.

Alkohola vainas dēļ šķirtas tūkstošiem ģimēnu.

Alkohols palīdzējīs sagraut lauk-saimniecību, rūpniecību, esam kļuvuši par mietpilsoniem, laupītājiem, dzīvojam bez skaidra prāta un cilvēciskuma.

Nobeigums 4. lpp.

ARMANDS PUŽULIS, PĀRGĀJIENA ORGANIZĒTĀJS

LATGALES SKOLOTĀJU ATTURĪBNIKU ASOCIĀCIJAS LATVIJĀ

PIRMAIS JĀNU NAKTS SUPERMARATONS

Ap

JĀNIS RIHTERS

DABA PASAKA PRIEKŠĀ



Zemniekiem derētu biežāk novērot dabu un pierakstīt tās parādības, tā būtu vērtīga pieredze. Zinādams dabus parādību maiņu, zemnieks varētu noteikt isto sējas

un stādišanas laiku, dārzkopjiem tas lietišķi noderētu aizsargājot augļu kokus, stādījumus no agrīnām pavasara salnām.

Jau tagad zinām, ka gaisa temperatūra pazemēnās ievu ziedēšanas laikā, ja nolīst lietus, tad lietains būs arī ruzdu ziedēšanas laiks. Ja eglēm daudz čiekur — gaidiet labu kartupeļu ražu, bet ja daudz pilādžiedu — lietains rudens, daudz zīļu ozolam — barga ziema.

Ūdensrožu un cūkpieņu ziedi pirms lietus aizveras, tāpat notiek arī ar tīteņu ziediem, bet ja ziedi atveras — gaidāms saulains laiks.

Nobeigums, sākums 21. (66.) numurā

TAS NEBIJA nekāds bieziem mūriem cietoksnis, bet viens liels, ar dzelondrātim rūpīgi apjozs 5 metrus augsts biezš aploks. Atstarpes starp drātim bija tik mazas, ka pat duri nevarēja izbāzt. Aiz ārējā žoga bija 3—4 metrus plata, no nezālēm ūri izravēta un uzirdināta josla, aiz tās atkal tikpat augsts un biezš žogs. Ap visu lielu aploku ik pēc noteikta attāluma slējās augsti sargtorņi, kuros modri stāvēja būvdarbi bija tikai sākušies, dzīvošanai bija divas zemē ieraktas, pussagrūvus blīndāzas. Šādu vīrszemes baraku nebija.

Ziemu strādājuši mežā, zāgējuši un veduši baļķus. Sniegus dzīļi, līdz jostas vietai, slapjos apavus un apģērbu nav kur izzāvt — katrā blindāzā tikai pa vīnai krāsniņai, visiem tai pieklūt nav iespējams. Otrā dienā tāds pat slapš apģērbs jāvelk mugurā. Uzturs vēl slīktāks nekā tagad, bet kad sniegs aizputināja ceļus, vairākas dienas nācas iztikt bez pārtikas. Novāruši, pāršķīsti un izbadējušies cilvēki slimojas un miras. No dieniem simtiem ieslodzīto, ar kuriem viņš ieradies, dzīvi palikuši tikai septiņi...

Konvoja vadītājs ar komandantu izgāja no caurlaides telpām, vārti atvērās un mēs tikām salaisti iekšā. Pēc pāris desmit metriem atkal tikām apstādināti, komandants iegāja mūs pieteikt «narjadēkām», personai, kura pārķina lēģera ieslodzīto sastāvu un izmaiņas, lai izvieto pa barakām.

Neviena sarga tuvumā vairs nebija, jutamies brīvi. Piegāju barakai, kur sienā bija dzīdīta nagla, uz tās uzkrāta žurka un kāds vīrs tai vilka ādu nost.

— Kam tev tā āda? — vaicāju dīrītājiem. — Āda vai gaļa tev vajadzīga?

— Noderēs viss, āda i gaļa.

— Vai tad ar uzturu šeit tik bēdigi?

— Kā lai to pasaka. Vienā teikumā grūti. Nodzīvojetiķi tīlgi kā es, liekas, ne tikai peles, bet arī vardes nesmādēsiet.

— Jums, tātad, liels lēģernieka

PIRMAIS IZLAIDUMS

bija Rūšonas pagasta centrā Kastīrē. Pamatskola, kurai atvēlēts savā laikā bērnu dārza vajadzībām celtais nams, augusi un veidojusies kopā ar apkaimes bērniem un skolotājiem. Agrāk bija jāapmeklē kaimiņskolas, bet nu valsts saimniecības gados izveidojies cīems, kurā dzīvo daudzus ģimenes, un sava pamatskola vajadzīga. Starp pirmā izlaidumā absolventiem bija 10 zēni un meitenes. Šīs pirmās patstāvīga darba gads bija arī jaunajai skolas direktorei Janīnai Šelenovičai, tēpā vietējai, kura beigusi Daugavpils Pedagoģisko universitāti. Viņa norūpējusies gan par to, lai labi sagatavotos jaunajam mācību gadam, gan par to, ka skolai vēl jāuzceļ piebūve sporta zālei un ēdnīcīai, gan par citu, kas piedien nu jau oficiāli atestētai deviņgadīgai pamatskolai.

*kļuobeišus plota,
O, Laimēj, lik tāvam padūmuot,
kumeli goniū vadū!*
*Cik agri, cik agri, o, Laimēj, zid rūzes
I ieršķi dur pierstūs osi, osi, ka
snādzi juos*
*Bārnim, kod agri, agri, o, Laimēj,
Ji pasaulā lūgūs veruos i durovās
ustobai sovai*
*Taisa valā, lai itu, o, Laimēj,
Pa grīzeitēs slīdei, pa dzagyzes
bolsam,*
*Pa živreju lidojumam — nu tāva
sātas*
I muotes gluosta prūjom...
*Cik agri sauleite kolta laimes
osoras byudu golūs,*
*O, Laimēj, i motūs lik īsamīrdzeit
Rosas sudobra kruosai...*

ONTONS SLIŠĀNS

CIK AGRI

(PAMĀTŠKOLU IZLAIDUMU DĪNĀ)

Cik agri sauleite uzlākuse, o,
Laimēj,
Dūmuot — te pat, te pat viņ kā
nūrīteja.
Cik agri grīzeite pļovā izkapti
īlāduse,
O, Laimēj, grīz i grīz, rosas
sudobru slīdeidama.
Cik agri dzagyuze ūzulā zvona, o,
Laimēj,
Lik māmējai pistuot, nu reita
slaukuma īdamai.
Cik agri živreju bērneni pierkleitē



1996. GADA 21. JŪNIJS

KĀRTĪBAI BŪT

Sākums 3. lpp.

Alkohols izraisījis netikumību, alkatiūbu.

Alkohols mūsu valstī galvenais noteicējs (!) par mūsu lepnūmu, garu un patriotiskajām jūtām.

Neskatoši uz tādu situāciju, Latvijas pretalkohola biedrība ir palīdzējusi un palīdz tūkstošiem alkohola nelaimē nokļuvušu cilvēku, atgriezot tos sabiedrībai, ģimenei. Esam uzstājušies dažādās auditorijās, runājuši skolās ar bērniem un skolotājiem, tikušies ar Saeimas un pašvaldību deputātiem, ar garīdzniekiem, aicinājuši visus talkā Pretalkohola biedrības darbā.

Mūsu kopsapulces galvenais mērķis

— apturēt drausmīgo žūpību Latvijā:

— pieprasīt 6. Saeimai beidzot pieņemt alkohola valsts monopola likumu,

— atjaunot 1924. gada likumu par žūpības apkarošanu,

— LR valdībai un pašvaldībām vispusīgi atbalstīt LPB nodāju darbību,

— Izglītības un zinātnes ministrijai visās skolās atjaunot atturības «Cerības» pulciņus un iekļaut mācību programmās atturības mācību no 3. līdz 12. klasei.

Tie ir galvenie jautājumi, par kuriem mēs, tas ir LPB, jau 17 reizes izteicāmies oficiālās vēstulēs gan prezidenta kungam, gan ministru kabinetam, gan Saeimai. Vai viņi mūs dzīrd, vai domā par mums? Bet, ja nedzīrd, tad jājāceras, ka mūsu bērnu un mazbērnu nākotne ir mūsu pašu rokās, mums jāpierāda, ka varam tikt galā ar šo problēmu un «zāļa pūķa» velniņam neļausmies ieraut dūksnājā. Mums jāār zeme, jāsēj ruzdi, jāaudzē bērni un jāmīl sava Dzīmtene.

Lai Dievs mums dod prātu, spēku un mīlestību dzīvot!

ANTONS RUSIŅŠ

KARĒLIJA

stāžs?

— Neteikšu, ka liels, bet smags gan. Te no pagājušā gada, 1944. gada 13. jūnijā, kad krievi ieņēma Lietuvas galvaspilsētu Viļņu, kritu gūstā. Sākumā ievietoja kādā citā lēģeri, vēlāk pārvēda uz šejieni. Kad ierados, būvdarbi bija tikai sākušies, dzīvošanai bija divas zemē ieraktas, pussagrūvus blīndāzas. Šādu vīrszemes baraku nebija.

Ziemu strādājuši mežā, zāgējuši un veduši baļķus. Sniegus dzīļi, līdz jostas vietai, slapjos apavus un apģērbu nav kur izzāvt — katrā blindāzā tikai pa vīnai krāsniņai, visiem tai pieklūt nav iespējams. Otrā dienā tāds pat slapš apģērbs jāvelk mugurā. Uzturs vēl slīktāks nekā tagad, bet kad sniegs aizputināja ceļus, vairākas dienas nācas iztikt bez pārtikas. Novāruši, pāršķīsti un izbadējušies cilvēki slimojas un miras. No dieniem simtiem ieslodzīto, ar kuriem viņš ieradies, dzīvi palikuši tikai septiņi...

Klausoties lietuviešu drūmo stāstijumu, atcerējós jūlijā kaujas pie Opočkas, kur divainā kārtā bija izdevies man pašam izglābties no krievu gūsta. Laikam mans bojāejas laiks vēl nebija pienācis, ja būtu todien kritis gūstā, nez vai tagad vēl būtu starp dzīvajiem...

Ieradās narjadēķiks, mūs sadalīja grupās un izvietoja pa barakām. Ieņēmām ierādītās lāvīpas un varējam uzskatī sevi par pilntiesīgiem šīs

apsargātās nometnes iemītniekiem.

Uz divstāvīgajām lāvām nebija ne gultas maisu, ne segu, ne spilvenu, tikai Karēlijas eglu dēļi. Ieņēmās savu vietu, atlaidos uz tiem, klausījos, ko runā citi barakas iemītnieki. Laiks jau esot krietiņi pāri pusnaktij, citi tam negribēja ticēt — vēl tik gaišs, ka telpās var lasīt avīzi! Droši vien pulkstenīs rāda nepareizi.

— Ko jūs māžojaties kā mazi bērni! — apsauga kāds pieredzes bagātāks vīrs, gulēdams uz lāvas savā vietā. — Vai neapjēdzat, ka atrodamies tikai kādūs pāra simts kilometrus no polārā loka. Jau Lejuringradā šajā gadalaikā ir baltās naktis, kādu nakti jūs šeit gaidāt?

Bez tumsas gulēt nebija pierasts, miegs nenāca. Lai pagalvis būtu augstāks un mīkstāks, noliku svārkus. Prātā ienāca mūsu batērijas radists dižkareivis Girts Skujinš, kurš pat frontes apstākļos pirms iešanas gulēt neaizmirsā tādu rituālu: sameklēja pagales vai koku gabalus, kas kuro reizi gadījās, salika pagalvi un norunāja tēvu zemes mīlestībai veltīto patriotisko pantīju:

«*Uz ežīnas galvu liku,
Sargot savu tēvu zemi.
Labāk manu galvu ķēma,
Nekā manu tēvuzemis.*»

Tad viņš ātri iegremdejās cīšā, veselīgā jauna cilvēka miegā. Te nu mēs gujam, savas tēvu zemes sāgtājai! Ne vairs tās, ne ežīnas, kur galvu nolikt, cietie Karēlijas eglu dēļi un visapkārt divkārtīgs dzelonstiepļu zogs.

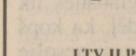
Vēl no Latgales sportistiem Talsu rajona meistarū godā tika 400 m skrējienā J. Ribakova ar rezultātu 1,26 min. sestājā vecuma grupā, 1500 m M. Gorbunova ar 6,45 min. piektājā grupā, 800 m E. Ribkins ar 2,26,7 min. trešājā grupā, tāllēkšanā A. Vnukovs 5,21 m trešājā vecuma grupā.

Godalgotās vietas izcīnīja: 2. vietā 1500 m L. Tokareva ar rezultātu 6,05,3 min. trešājā vecuma grupā un V. Dribincevs 5 km soļošanā bija trešais ar rezultātu 26:50 min. ceturtajā vecuma grupā. Viņi visi ir Daugavpils sportisti.

Šīs sacensības var uzskatīt par spēku labu pārbaudi pirms 33. sporta veterānu spēlēm, kas, kā zināms, jūnija nogalē notiks Preiļos.

AGRIS LIEPIŅŠ,
«DIENAS BIZNESĀ»
KARIKATŪRAS
NODĀLA

Boriss Jelcins, tiekoties ar NVS valstu prezidentiem, izteicīs, ka «mēs būtu joti priecīgi, ja mums pievienotos Baltijas valstis». Uz to Ulmanis atbildējis: «Latvijas tautas izvēle un intereses neparedz Latvijas dalību neatkarīgo valstu savienībā». Skaidri un saprotami, paldies Dievam!



TV
RAIDĪJUMU
PROGRAM-
MA

No 21. līdz 27. jūnijam

LTVA II PROGRAMMA VISĀ LATVIJĀ!

Piektdienas, 21. jūnijas — 19.00 — 19.40 «LTVA zīpas»

Sestdienu, 22. jūnijas — 19.10 — 19.40 «Durvis uz panākumiem»

Svētdienas, 23. jūnijas — 19.10 — 19.40 Kultūras programma «Svētdienas».

Pirktdienas, 24. jūnijas — un līdz ceturtīdiens, 27. jūnijam — «LTVA zīpas» plkst. 19.00 — 19.20.

LTVA II PROGRAMMA AUSTRUMLATVIJĀ!

Piektdienas, 21. jūnijas — 20.30 — 21.00 Ziņu apskruts «Nedēļā».

Pirktdienas, 24. jūnijas — 20.25 — 20.55 «DPU multimediju centrs piedāvā».

Trīsdienu, 26. jūnijus — jauniestudējumi.

LTVA kultūras programmas svētdien, 16. jūnijā

pulksten 19.10 bija reportāža no Vispānijas abreniešu saimē Baltijā un braju Skrindu dzīmēja muzejā atklāšanas Vabole, kopa ar ainavu speciālisti I. Janeļi un kultūras pieminekļu inspektorai A. Kūkojai LTS ielūkojās Rēzeknes rajona parku un kultūras pieminekļu situāciju, skanēja dzīsmes no «Dziedēšanas robežas». Abreņi priebežā, bet nedēļas notikumu vērtējums bija par mākslas personu O. Zvejsalnica «Svētdienas komentāri».



Iespiedloksne, metiens — 1000 eks.

Datorsalikums Livija KALVĀNE,

datoraplaušana Solveiga SARKANE.